

МІЖРЕГІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

НАВЧАЛЬНА ПРОГРАМА
дисципліни
“СУДОВІ СИСТЕМИ ТА ПОРІВНЯЛЬНЕ
СУДОЧИНСТВО”
(для спеціалістів)

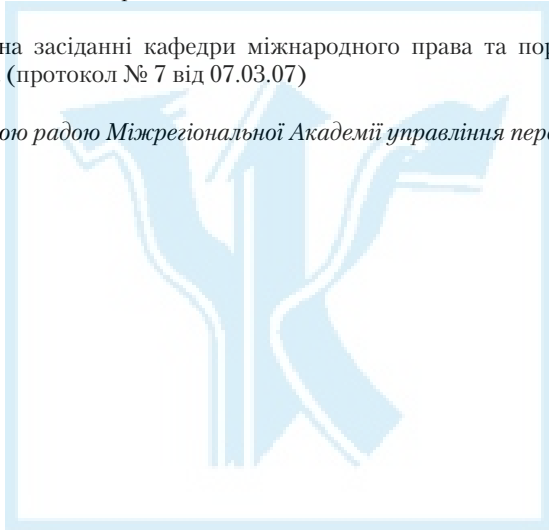
МАУП

Київ 2007

Підготовлено доцентом кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства *Л. Л. Нескородженою*

Затверджено на засіданні кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства (протокол № 7 від 07.03.07)

Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом



Нескороджена Л. Л. Навчальна програма дисципліни “Судові системи та порівняльне судочинство” (для спеціалістів). – К.: МАУП, 2007. – 22 с.

Методична розробка містить пояснювальну записку, тематичний план, зміст дисципліни “Судові системи та порівняльне судочинство”, вказівки до виконання контрольної роботи, варіанти контрольних робіт, питання для самоконтролю, а також список літератури.

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2007

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Навчальна програма з дисципліни “Судові системи і порівняльне судочинство” має за мету надати допомогу студентам у роботі над вивченням дисципліни.

Розглядаючи роль суду в захисті прав і законних інтересів громадян, необхідно усвідомлювати, що світова спільнота визнає судовий захист найвищою формою гарантії прав людини. Суд — найважливіша частина правових систем демократичних країн. Суддя є втіленням необхідності додержання законності та правопорядку. Він може діяти тільки в межах закону, встановленого законодавчою владою, яка у свою чергу повинна керуватися волею закону.

Зміст навчальної дисципліни “Судові системи і порівняльне судочинство” складається із знань про судові системи світу та порівняльне судочинство.

Мета курсу — сприяти здобуттю студентами основоположних знань з дисципліни “Судові системи і порівняльне судочинство”; забезпечити правову підготовку, спрямовану на формування інтелектуального потенціалу висококваліфікованих працівників, які володіють основами теоретичних знань у галузі правознавства, необхідних для майбутньої трудової діяльності тощо.

У результаті навчальної дисципліни майбутні юристи повинні *знати*:

- основні проблеми судочинства країн світу;
- предмет і завдання курсу;
- порівняння судової системи України з судовими системами інших держав;

уміти:

- використовувати здобуті знання у практичній діяльності;
- аналізувати джерела права, що стосуються цієї дисципліни.

Дисципліна “Судові системи і порівняльне судочинство” передбачає вивчення студентами основних правових інститутів судової діяльності та правоохоронних органів, спираючись на одержані знання з теорії держави і права, конституційного права, кримінального та кримінально-процесуального права тощо.

Більш глибоке опанування матеріалом забезпечить ознайомлення з нормативними актами, що пропонуються, а також з рекомендованою літературою.

За результатами вивчення матеріалу дисципліни “Судові системи і порівняльне судочинство” студенти складають іспит.

Згідно з навчальним планом Інституту права Міжрегіональної Академії управління персоналом цей предмет вивчається на V курсі протягом одного семестру.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН
дисципліни
“СУДОВІ СИСТЕМИ І ПОРІВНЯЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО”

№ пор.	Назва змістового модуля і теми
	Змістовий модуль I. Судові системи країн світу
1	Судова система України та Російської Федерації
2	Судова система США і Канади
3	Судові системи Німеччини та Австрії
4	Система установ Франції, що здійснюють функції правосуддя
5	Судова система Італії та Іспанії
6	Судова система Великої Британії
7	Основи судового устрою Індії
8	Основи судового устрою Японії
	Змістовий модуль II. Порівняльне судове право
9	Процесуальне право України та Російської Федерації
10	Процесуальне право Німеччини та Франції
11	Процедура розгляду справ у судах Англії
12	Процедура розгляду справ у судах США і Канади
Разом годин: 54	

ЗМІСТ
дисципліни
“СУДОВІ СИСТЕМИ І ПОРІВНЯЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО”

Змістовий модуль I. Судові системи країн світу

Тема 1. Судова система України та Російської Федерації

Законодавство, що регулює організацію та діяльність судів в Україні.

Загальні принципи організації та діяльності судів України.

Поняття судових органів. Поняття судової діяльності. Специфіка судової діяльності.

Судова система України. Конституційний Суд України. Суди загальної юрисдикції. Суди спеціальної юрисдикції.

Правовий статус суддів. Повноваження суддів. Вимоги до суддів. Обов'язки суддів. Обрання суддів.

Конституційний Суд України: порядок формування та вимоги до кандидатів у судді; функції та повноваження (юрисдикційність).

Система судів загальної юрисдикції: організаційна структура, порядок і вимоги до кандидатів у судді, межі повноважень і сфера діяльності.

Законодавство, що регулює організацію та діяльність судів у Російській Федерації.

Загальні принципи організації та діяльності судів Російській Федерації.

Конституційний Суд Російської Федерації: порядок формування та вимоги до кандидатів у судді; функції та повноваження (юрисдикційність).

Система судів загальної юрисдикції: організаційна структура; порядок і вимоги до кандидатів у судді; межі повноважень і сфера діяльності.

Література [16; 24; 25; 30; 38; 39; 41; 54; 71]

Тема 2. Судова система США і Канади

Конституційні основи судової влади у США.

Федеральна система судів.

Суди штатів.

Спеціальні суди та система військових судів.

Верховний суд США.

Статус суддів і вимоги до кандидатів у судді.

Основи судоустрою Канади.

Структура і юрисдикція судів Канади.

Верховний суд Канади.

Статус суддів Канади.

Література [4–6; 9; 11; 13–15; 19; 20; 23; 29; 34; 36; 39; 43; 45–49; 55; 63; 70; 71]

Тема 3. Судові системи Німеччини та Австрії

Конституційні основи судових систем Німеччини та Австрії.

Конституційні суди Німеччини та Австрії.

Федеральні та федерально-земельні ланки судової системи загальної юрисдикції в Німеччині (спільне та особливості).

Організаційна структура судів загальної юрисдикції в Австрії.

Адміністративні суди Німеччини та Австрії.

Законодавство Німеччини про статус суддів.

Література [12; 22; 39; 58; 65; 66; 69; 71]

Тема 4. Система установ Франції, що здійснюють функції правосуддя

Загальні уявлення про установи правосуддя Франції.

Конституційна Рада Франції.

Система загальних судів (магістратура): а) структура кримінальних судів; б) структура цивільних судів.

Статус магістратури. Вища Рада магістратури.

Адміністративна юстиція.

Державна Рада Франції.

Висока палата правосуддя.

Література [7; 33; 37; 39; 40; 52; 57; 64; 71]

Тема 5. Судова система Італії та Іспанії

Конституційні основи судової влади Італії.

Конституційний суд Італії

Суди загальної юрисдикції (магістратура): а) органи правосуддя (мирові судді, претори, трибунали, апеляційні та касаційні суди, суд присяжних); б) судді (ієрархія посад, вимоги до суддів та їх підготовка, порядок призначення); в) прокуратура.

Вища Рада Магістратури Італії.

Конституційні основи судової влади Іспанії.

Конституційний суд Іспанії.

Огляд організації судів загальної юрисдикції Іспанії.

Генеральна Рада судової влади (порядок формування; статус осіб, які належать до цієї установи; структура; акти).

Література [18; 26; 27; 35; 50; 60; 71]

Тема 6. Судова система Великої Британії

Загальні положення системи судів у Великій Британії.

Загальна характеристика судів нижчого рівня.

Верховні суди Англії та Валії.

Суд присяжних.

Суди спеціальної юрисдикції у Великій Британії.

Судова система Шотландії: суди нижчого рівня; вищі суди; спеціальні суди.

Судова система Північної Ірландії.

Статус суддів.

Література [2; 3; 8; 9; 17; 32; 39; 52; 62; 71]

Тема 7. Основи судового устрою Індії

Ієрархія та єдність федеральних і штатних судів.

Верховний суд Індії: а) порядок призначення суддів; б) особливості як федерального органу; в) апеляційна інстанція; г) функції Конституційного суду; д) прецедентна практика.

Судова система штатів: а) юрисдикція Вищого суду штату; б) суди нижчого рівня.

Література [21; 42; 56; 71]

Тема 8. Основи судового устрою Японії

Конституційні основи судової влади.

Система судів Японії.

Верховний суд Японії.

Література [10; 52; 68; 71]

Змістовий модуль II. Порівняльне судове право

Тема 9. Процесуальне право України та Російської Федерації

Загальне положення щодо судового процесу в Україні: а) поняття судового процесу; б) принципи судочинства; в) поняття судових актів.

Кримінально-процесуальне право: а) порушення кримінального переслідування; б) досудове слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень.

Цивільне процесуальне право: а) учасники процесу; б) підготовка справи до розгляду в суді; г) судовий розгляд; д) оскарження та перегляд судових рішень.

Загальне положення щодо судового процесу в Російській Федерації.

Кримінально-процесуальне право: а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень.

Цивільне процесуальне право: а) учасники процесу; б) підготовка справи до розгляду в суді; г) судовий розгляд; д) оскарження та перегляд судових рішень.

Література [38; 39; 41; 54]

Тема 10. Процесуальне право Німеччини та Франції

Загальні положення розгляду справ у судах загальної юрисдикції Німеччини та Франції.

Кримінальний процес: а) порушення та розслідування кримінальних справ; б) докази у кримінальних справах; в) провадження справ у судах першої інстанції; г) порядок оскарження та розгляд скарг на судові рішення.

Цивільний процес: а) порушення цивільної справи та учасники процесу; б) докази у цивільному судочинстві; в) розгляд справ у судах першої інстанції; г) оскарження та перегляд судових рішень.

Література [7; 22; 33; 37; 39; 57; 58; 61]

Тема 11. Процедура розгляду справ у судах Англії

Загальне уявлення про судову процедуру в Англії.

Кримінальний процес: а) порушення та розслідування кримінальних справ; б) докази та їх оцінювання; в) провадження справи у судах першої інстанції; г) оскарження судових рішень.

Цивільний процес: а) порушення цивільної справи та учасники процесу; б) докази у цивільному судочинстві; в) розгляд справ у судах першої інстанції; г) оскарження та перегляд судових рішень.

Література [2; 3; 8; 32; 52; 58; 62]

Тема 12. Процедура розгляду справ у судах США і Канади

Загальне уявлення про судове право у США.

Процедура розгляду кримінальних справ у США.

Процедура розгляду цивільних справ у США.

Апеляційне провадження у США.

Загальний огляд судової процедури у Канаді.

Процедура розгляду кримінальних справ у Канаді.

Процедура розгляду цивільних справ у Канаді.

Апеляційна процедура в Канаді.

Література [11; 13–15; 28–29; 31; 34;
36; 39; 44–49; 52; 53; 59; 70]

ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Відповідно до навчального плану студенти заочної форми навчання повинні виконати контрольну роботу з дисципліни “Судові системи та порівняльне судочинство”.

Ця робота передбачає письмові відповіді на запитання з метою виявити рівень знань із зазначеної дисципліни. У процесі підготовки контрольної роботи студенту необхідно вивчити основні законодавчі акти відповідної країни, теоретичні матеріали, які рекомендуються до кожної теми.

Відповіді на запитання повинні бути повними, всебічними, обґрунтованими, чітко і юридично грамотно сформульованими.

Контрольна робота має бути належним чином оформлена. На титульному аркуші зазначають назву вузу, кафедри, повну назву дисципліни, своє прізвище та ініціали, прізвище та ініціали викладача, який читає лекції, варіант роботи.

Викладення матеріалу повинно бути стислим, точним, послідовним, самостійним. Механічно переписані роботи оцінюються незадовільно і повертаються студентові для повторного виконання. В кінці роботи обов’язково наводиться список використаних джерел.

Робота має бути написана розбиранняливим почерком або надрукована та охайно оформлена. Обсяг контрольного завдання – 18–24 сторінки учнівського зошита.

Тема контрольної роботи вибирається відповідно до порядкового номера студента у списку студентів групи.

ВАРІАНТИ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Варіант 1

1. Скласти схему судової системи Італії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Розгляд цивільних справ судами федеральної юрисдикції за Федеральними правилами цивільної процедури США.

Варіант 2

1. Скласти схему судової системи Великої Британії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Порядок попереднього судового слідства судьями-слідчими Іспанії.

Варіант 3

1. Скласти схему судової системи України із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Правовий статус судді в Австрії.

Варіант 4

1. Скласти схему судової системи Канади із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Правовий статус професійного судді Німеччини.

Варіант 5

1. Скласти схему судової системи Індії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Правовий статус непрофесійного судді Німеччини.

Варіант 6

1. Скласти схему судової системи Японії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Розгляд позову третейським судом Німеччини.

Варіант 7

1. Скласти схему судової системи Шотландії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Правовий статус суддів в Україні.

Варіант 8

1. Скласти схему судової системи Іспанії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Порушення кримінального переслідування за кримінально-процесуальним законодавством Російської Федерації.

Варіант 9

1. Скласти схему судової системи Італії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Процедура розгляду кримінальних справ у США.

Варіант 10

1. Скласти схему судової системи Франції із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Процедура розгляду цивільних справ у США.

Варіант 11

1. Відобразити структуру судів штату Вірджинія із зазначенням конкретних повноважень кожного суду.
2. Правовий статус суддів Великої Британії.

Варіант 12

1. Відобразити структуру судів штату Каліфорнія із зазначенням конкретних повноважень кожного суду.
2. Конституційний Суд України: порядок формування та вимоги до кандидатів у судді.

Варіант 13

1. Скласти схему федеральної системи судів США із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Кримінальний процес Німеччини.

Варіант 14

1. Скласти схему системи судів штатів США із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Кримінальний процес Франції.

Варіант 15

1. Скласти схему судової системи Англії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Апеляційне провадження у США.

Варіант 16

1. Скласти схему судової системи Великої Британії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Кримінально-процесуальне право Великої Британії.

Варіант 17

1. Скласти схему судової системи Австрії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Кримінально-процесуальне право України.

Варіант 18

1. Скласти схему судової системи Німеччини із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Процедура розгляду кримінальних справ у Канаді.

Варіант 19

1. Скласти структуру судів звичайної юрисдикції Німеччини із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Процедура розгляду кримінальних справ у США.

Варіант 20

1. Скласти структуру судів спеціальної юрисдикції Німеччини із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Процедура розгляду цивільних справ у Канаді.

Варіант 21

1. Скласти схему судової системи України із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Правовий статус суддів присяжних Російської Федерації.

Варіант 22

1. Скласти схему судової системи Російської Федерації із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Правовий статус суддів присяжних України.

Варіант 23

1. Скласти схему судів загальної юрисдикції України із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Правовий статус службовців системи правосуддя Німеччини.

Варіант 24

1. Скласти схему судової системи Австрії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Федеральні та федерально-земельні ланки судової системи загальної юрисдикції в Німеччині (спільне та особливості).

Варіант 25

1. Скласти схему судової системи Італії із зазначенням повноважень кожного суду.
2. Цивільний процес Франції.

Варіант 26

1. Кримінально-процесуальне право Російської Федерації:
а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень).
2. Охарактеризуйте судову систему Індії.

Варіант 27

1. Вирішення японськими судами сімейних спорів.
2. Охарактеризуйте адміністративну юстицію Франції.

Варіант 28

1. Кримінально-процесуальне право Іспанії та Італії: а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень).
2. Організація діяльності суду присяжних у США.

Варіант 29

1. Кримінально процесуальне право США: а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні

дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень).

2. Загальна характеристика судової системи Шотландії.

Варіант 30

1. Загальна характеристика судової системи Австрії.

2. Порівняльна характеристика організації та діяльності апеляційних судів України та Франції.

ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Адміністративна юстиція Франції.
2. Адміністративні суди Німеччини та Австрії.
3. Апеляційне провадження у США.
4. Військова юстиція Іспанії.
5. Генеральна Рада судової влади Іспанії (порядок формування; статус осіб, які належать до цієї установи; структура; акти).
6. Загальна характеристика діяльності спеціальних судів і системи військових судів у США.
7. Загальна характеристика діяльності судів нижчої ланки Великої Британії.
8. Загальна характеристика судової системи Австрії.
9. Загальна характеристика судової системи Великої Британії.
10. Загальна характеристика судової системи Індії.
11. Загальна характеристика судової системи Іспанії.
12. Загальна характеристика судової системи Італії.
13. Загальна характеристика судової системи Німеччини.
14. Загальна характеристика судової системи Російської Федерації.
15. Загальна характеристика судової системи США.
16. Загальна характеристика судової системи Франції.
17. Загальна характеристика судової системи Шотландії.
18. Загальна характеристика судової системи штатів Індії.
19. Загальна характеристика судової системи Японії.
20. Загальні принципи організації та діяльності судів Російської Федерації.
21. Загальні принципи організації та діяльності судів України.

22. Законодавство, що регулює організацію та діяльність судів у Російській Федерації.
23. Законодавство, що регулює організацію та діяльність судів в Україні.
24. Ієрархія та єдність федеральних і штатних судів Індії.
25. Конституційні основи судових систем Німеччини та Австрії.
26. Конституційні основи судової влади Іспанії.
27. Конституційні основи судової влади Італії.
28. Конституційні основи судової влади у США.
29. Конституційні основи судової влади Японії
30. Кримінально-процесуальне право України: а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень).
31. Кримінально-процесуальне право Російської Федерації: а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень).
32. Кримінально-процесуальне право Франції: а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень).
33. Кримінально-процесуальне право США: а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень).
34. Кримінально-процесуальне право Іспанії та Італії: а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень).
35. Кримінально-процесуальне право Великої Британії: а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість);

- г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень).
36. Кримінально-процесуальне право Індії: а) порушення кримінального переслідування; б) попереднє слідство, процесуальні дії; в) докази (збирання, вимоги, допустимість); г) провадження справ у судах першої інстанції; д) оскарження та порядок перегляду судових рішень).
 37. Організаційна структура судів загальної юрисдикції в Австрії.
 38. Організація діяльності суду присяжних у США.
 39. Організація та діяльність Апеляційного суду України.
 40. Організація та діяльність місцевих судів України.
 41. Організація та діяльність спеціалізованих судів України.
 42. Повноваження Вищої Ради магістратури у Франції.
 43. Повноваження Державної Ради Франції.
 44. Повноваження конституційних судів Німеччини та Австрії.
 45. Повноваження судів нижчого рівня Індії.
 46. Повноваження суду в розв'язанні конфліктів Франції.
 47. Повноваження і склад Верховного суду Індії.
 48. Повноваження і склад Верховного суду США.
 49. Повноваження і склад Верховного суду України.
 50. Повноваження і склад Верховного суду Японії.
 51. Повноваження і склад Високої палати правосуддя Франції.
 52. Повноваження і склад Конституційного Суду Російської Федерації.
 53. Повноваження і склад Конституційного Суду України.
 54. Порівняльна характеристика військових судів України, Німеччини та Іспанії.
 55. Порівняльна характеристика діяльності мирових суддів Російської Федерації та прискорених судів Японії.
 56. Порівняльна характеристика організації та діяльності апеляційних судів України та Франції.
 57. Порівняльна характеристика правового статусу суддів присяжних України та Великої Британії.
 58. Порівняльна характеристика судів нижчої ланки України та Російської Федерації.
 59. Порівняльна характеристика суду присяжних Італії та Іспанії.

60. Правовий статус суддів Великої Британії.
61. Правовий статус суддів Індії.
62. Правовий статус суддів присяжних України.
63. Правовий статус суддів Російської Федерації.
64. Правовий статус суддів спеціалізованих судів України.
65. Правовий статус суддів США.
66. Правовий статус суддів і вимоги до кандидатів у судді України.
67. Правовий статус суддів Франції.
68. Правовий статус суддів Японії.
69. Проведення цивільного судочинства судами України.
70. Система загальних судів (магістратура) у Франції.
71. Система судів загальної юрисдикції України.
72. Система судів загальної юрисдикції Російської Федерації.
73. Суди з кримінальних справ у Великій Британії.
74. Суди з цивільних справ у Великій Британії.
75. Суди штатів США.
76. Федеральна система судів у США.
77. Федеральні та федерально-земельні ланки судової системи загальної юрисдикції у Німеччині (спільне та особливості).
78. Характеристика діяльності судів вищого рівня в Японії.
79. Характеристика судової системи України.
80. Характеристика судів графств Великої Британії.
81. Повноваження магістратських судів Великої Британії.
82. Повноваження Високого Суду Великої Британії.
83. Структура Високого Суду Великої Британії. Повноваження відділень Високого Суду.
84. Апеляційний суд Великої Британії.
85. Повноваження суду коронера.
86. Суди панчаятів в Індії.
87. Суди мунсифів в Індії.
88. Повноваження лицарських і церковних судів у Великій Британії.
89. Вирішення японськими судами сімейних спорів.
90. Повноваження трибуналів малої інстанції у Франції.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

Основна

1. Молдован В. В., Молдован А. В. Порівняльне кримінально-процесуальне право: Україна, ФРН, Франція, Англія, США. — К., 1999.
2. Шишкін В. І. Судові системи країн світу: Навч. посіб.: У 3 кн. — К.: Юрінком Інтер, 2001.

Додаткова

3. Австрийская республика: Конституция и законодательные акты. — М., 1985.
4. Апарова Т. В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. — М., 1996.
5. Арчер П. Английская судебная система. — М., 1959.
6. Белоусова Е. В. Правовое положение коренного населения Канады // Правоведение. — 1989. — № 3.
7. Бельсон Я. М., Ливанцев К. Е. История государства и права США. — Л., 1982.
8. Боботов С. В. Введение в правовую систему США. — М.: Норма, 1997.
9. Боботов С. В. Правосудие в Франции. — М., 1994.
10. Богдановская И. Ю. Закон в английском праве. — М., 1987.
11. Бойцова В. В. Омбудсмен как защитник фундаментальных личных прав (Новая Зеландия, Великобритания, Канада, Австралия). — Тверь, 1994.
12. Вагацума С., Ариидзуми Т. Гражданское право Японии: В 2 ч. — М., 1983.
13. Власихин В. Служба обвинения в США: закон и политика. — М., 1987.
14. Германское право: В 2 ч. — М., 1996.
15. Гражданский кодекс Квебек. — М.: Статут, 1999.
16. Гуценко К. Ф. Основы уголовного процесса США. — М., 1994.
17. Гуценко К. Ф. Уголовная юстиция США. — М., 1979.
18. Гуценко К. Ф., Ковалев М. А. Правоохранительные органы. — М., 1997.
19. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. — М.: Междунар. отношения, 1996.
20. Делла Мара Т. Уголовный процесс Италии: реформа и контрреформа // Государство и право. — 1993. — № 1.

21. *Деніел Джон Мідор*. Суди в Сполучених Штатах. — К., 1991.
22. *Джінджер Энн Ф.* Верховный суд и суд права человека в США. — М., 1981.
23. *Дурга Дас Басу*. Основы конституционного права Индии. — М.: Прогресс, 1986.
24. *Жалинский А., Рерихта А.* Введение в немецкое право. — М., 2001.
25. *Зайчук О. В.* Правовая система США. — К.: Наук. думка, 1992.
26. *Закон України “Про Конституційний Суд України”.*
27. *Закон України “Про судоустрій України” від 07.02.02.*
28. *Испания: Конституция и законодательные акты.* — М.: Прогресс, 1982.
29. *Италия: Конституция и законодательные акты.* — М.: Прогресс, 1988.
30. *Карлен Д.* Американские суды: система и персонал. — М., 1972.
31. *Кларк Р.* Преступность в США. — М., 1975.
32. *Конституція України від 1996 р.*
33. *Крашенинникова Н. А.* Индусское право: история и современность. — М.: Изд-во МГУ, 1982.
34. *Кросс Р.* Прецедент в английском праве. — М., 1985.
35. *Крылова Н. Е.* Основные черты нового Уголовного кодекса Франции. — М.: СПАРК, 1996.
36. *Ллойд Л. Уайнреб.* Отказ в правосудии. Уголовный процесс США. — М.: Юрид. лит., 1985.
37. *Лубенский А. И.* Уголовный процесс Италии. — М., 1973.
38. *Махов В. Н., Пешков М. А.* Уголовный процесс США (досудебные стадии). — М.: ЗАО «Бизнес-школа “Интел-Синтез”», 1998.
39. *Миргородський Ю., Миргородський Д.* Касаційне провадження у кримінальному процесі Франції // Право України. — 1997. — № 3.
40. *Молдован В. В.* Судоустрій України. — К., 2000.
41. *Морандьер Ж. де ла.* Гражданское право Франции: В 2 ч. — М.: Юрид. колледж МГУ, 1993.
42. *Наумов А. В.* Российское уголовное право. — М.: БЕК, 1996.
43. *Никифоров Б. С.* Уголовное законодательство Республики Индии. — М., 1958.

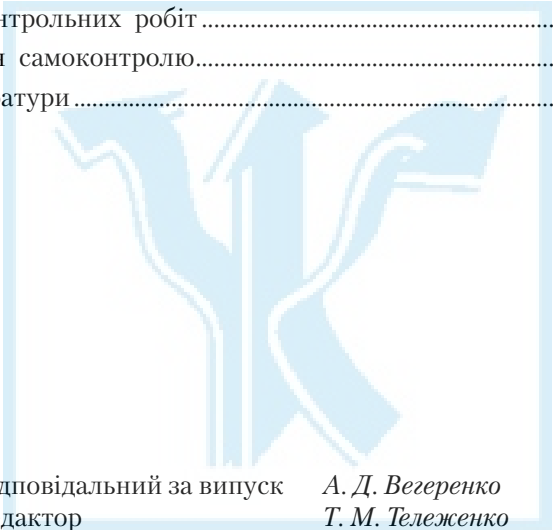
44. *Никифоров В. С., Решетников Ф. М.* Современное американское уголовное право. — М.: Наука, 1990.
45. *Николайчик В. М.* США: Полицейский контроль над обществом. — М.: Наука, 1987.
46. *Николайчик В. М.* Уголовное правосудие США. — М., 1995.
47. *Николайчик В. М.* Уголовный процесс США. — М., 1981.
48. *Пешков М. А.* Государственный обвинитель в уголовном процессе США // Законность. — 1998. — № 1.
49. *Пешков М. А.* Особенности возбуждения уголовного дела в уголовном процессе США // Следователь. — 1997. — № 2.
50. *Пешков М. А.* Функции суда, прокуратуры и полиции при производстве ареста и обыска в уголовном процессе США // Государство и право. — 1998. — № 1.
51. *Попов Н. Ю.* Судебная система Италии // Судебные системы западных государств. — М.: Наука, 1991.
52. *Правовые системы стран мира: Энцикл. справ.* — М.: НОРМА, 2001.
53. *Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть.* — М.: Юрид. лит., 1991.
54. *Примерный УК США.* — М.: Прогресс, 1969.
55. *Синюков В. Н.* Российская правовая система. Введение в общую теорию. — Саратов: Полиграфист, 1994.
56. *США: Конституция и законодательные акты / Под ред. проф. О. А. Жидкова.* — М.: Издат. группа “Прогресс” — “Универс”, 1993.
57. *Уголовно-процессуальный кодекс Индии.* — М., 1959.
58. *Уголовно-процессуальный кодекс Франции.* — М., 1968.
59. *Уголовное право зарубежных государств: Общая часть / Под ред. и с предисл. И. Д. Козочкина.* — М.: Ин-т междунар. права и экономики им. А. С. Грибоедова, 2001.
60. *Уголовное право США: Сб. нормат. актов.* — М., 1985.
61. *Уголовный кодекс Испании.* — М.: Зерцало, 1998.
62. *Уголовный кодекс ФРГ.* — М.: Юрид. колледж МГУ, 1996.
63. *Уолкер Р.* Английская судебная система. — М., 1980.
64. *Филлипов С. В.* Судебная система США. — М., 1980.
65. *Франция: Конституция и законодательные акты.* — М.: Прогресс, 1989.

66. ФРГ: Конституция и законодательные акты / Под ред. Ю. П. Урьяса. — М.: Прогресс, 1991.
67. Хайде В. Система правосудия ФРГ. — Бонн: Германский фонд междунар. правового сотрудничества, 1995.
68. Цвайгерт К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т. 1. Основы. — М.: Междунар. отношения, 1998.
69. Цунэ Инако. Современное право Японии. — М., 1981.
70. Шанн Ян. Основы гражданского права Германии. — М.: БЕК, 1996.
71. Шишкін В. Правомочність суддів Канади в санкціонуванні деяких заходів спеціальних служб // Наук. вісн. — 1996. — № 2.



ЗМІСТ

Пояснювальна записка.....	3
Тематичний план дисципліни “Судові системи і порівняльне судочинство”.....	4
Зміст дисципліни “Судові системи і порівняльне судочинство”.....	4
Вказівки до виконання контрольної роботи.....	9
Варіанти контрольних робіт.....	10
Питання для самоконтролю.....	14
Список літератури.....	18



Відповідальний за випуск *А. Д. Везеренко*
Редактор *Т. М. Тележенко*
Комп’ютерне верстання *М. М. Соколовська*

Зам. № ВКЦ-3168
Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП)
03039 Київ-39, вул. Фрометівська, 2, МАУП