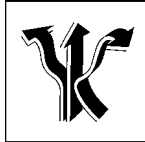


МІЖРЕГІОНАЛЬНА  
АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ  
ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ САМОСТІЙНОЇ  
РОБОТИ СТУДЕНТІВ  
з дисципліни  
“КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО  
(Особлива частина)”  
(для бакалаврів)**

МАУП

Київ 2007

Підготовлено професором кафедри правоохоронної діяльності  
*Ю. В. Александровим*

Затверджено на засіданні кафедри правоохоронної діяльності (протокол  
№ 2 від 31.10.06)

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом*



**Александров Ю. В.** Методичні рекомендації щодо забезпечення самостійної роботи студентів з дисципліни “Кримінальне право (Особлива частина)” (для бакалаврів). — К.: МАУП, 2007. — 32 с.

Методичні рекомендації містять пояснювальну записку, зміст дисципліни “Кримінальне право (Особлива частина)”, теми самостійної роботи, питання для самоконтролю, практичні завдання, задачі, а також список літератури.

© Міжрегіональна Академія  
управління персоналом (МАУП),  
2007

## **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

Самостійна робота студентів є складовою навчального процесу, основним засобом опанування навчального матеріалу у позааудиторний час.

*Мета* самостійної роботи студентів з дисципліни “Кримінальне право (Особлива частина)” — засвоїти в повному обсязі навчальну програму і сформувати самостійність як особистісну рису та важливу професійну якість, сутність якої полягає в умінні систематизувати, планувати та контролювати власну діяльність.

*Завдання* самостійної роботи студентів з дисципліни — засвоєння, закріплення та систематизація відповідних теоретичних знань, а також їх застосування при виконанні практичних завдань. Самостійна робота студентів забезпечує їх підготовку до поточних аудиторних занять.

*Зміст* самостійної роботи студентів з дисципліни “Кримінальне право (Особлива частина)” визначається навчальною програмою дисципліни, а також цими методичними матеріалами.

До основних форм самостійної роботи студентів з дисципліни “Кримінальне право (Особлива частина)” належать такі:

- опрацювання прослуханого лекційного матеріалу, обов’язкових і додаткових наукових літературних джерел;
- вивчення окремих тем або питань, передбачених для самостійного опрацювання;
- виконання домашніх завдань;
- виконання та письмове оформлення задач, схем, порівняльних таблиць та інших робіт;
- підготовка до практичних занять;
- підготовка до різних форм поточного контролю;
- пошук та огляд літературних джерел за заданою проблематикою;
- написання реферату за заданою проблематикою;
- аналітичний розгляд наукових публікацій;
- підготовка контрольної роботи.

У процесі самостійної підготовки до практичних занять студенти повинні опрацювати прослуханий лекційний матеріал, всебічно розглянути зміст питань, що виносяться на заняття, проаналізувати відповідні навчальні літературні джерела, нормативно-правові акти.

Студенти перевіряють рівень засвоєння знань самостійно, відповідаючи на питання для самоконтролю.

Домашнє завдання з дисципліни студенти виконують з метою закріплення та поглиблення теоретичних знань, а також вмінь щодо навчального матеріалу, винесеного для самостійного опрацювання. Разом із вивченням законодавства слід також вивчати і аналізувати практику його реалізації, обставини і причини прийняття відповідних законодавчих актів, ставлення до них практиків і громадськості. Обсяг об'єктів порівняльного вивчення повинен бути максимально вичерпний. Вивченню підлягають насамперед чинні закони та інші нормативно-правові акти. У коло об'єктів вивчення можуть входити також скасовані акти, проекти актів з відповідного питання і такі, що фактично втратили значення.

Практичні завдання (задачі) мають на меті закріпити теоретичні знання і головне — сформувати навички роботи з нормативними актами. Перед початком розв'язання задач, що відтворюють ситуації, з якими стикаються громадяни при зверненні до органів соціального захисту, необхідно засвоїти теоретичні положення з окремих питань соціального забезпечення. Практичні завдання (задачі) необхідно виконувати в письмовій формі з розгорнутим мотивованим розв'язанням. При виконанні домашніх завдань слід продемонструвати вміння самостійно аналізувати конкретні ситуації, аргументовано відповідати на поставлені питання, посиляючись на відповідні закони та інші нормативні акти. Відповіді повинні бути повні, обґрунтовані, із зазначенням можливих порушень чинного кримінального законодавства і визначенням їх наслідків. При цьому необхідно наводити посилання на конкретні статті Кримінального кодексу України та інших нормативних актів.

Важливий засіб засвоєння знань становлять реферати. Написання реферату за заданою проблематикою необхідно починати з ретельно продуманого вступу. У вступі визначаються мета дослідження, практичне і теоретичне значення теми, з максимально можливою точністю встановлюються межі досліджуваної теми, а також методи дослідження.

В основній частині реферату насамперед викладається зміст досліджуваної проблеми. Наслідком дослідження можуть бути пропозиції щодо оптимізації кримінального законодавства. У такому разі необхідно всебічно обґрунтувати прийняте рішення.

Робота повинна завершуватись аргументованими висновками.

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів:

- оцінка “відмінно” — студент повною мірою розкриває питання, винесені для самостійного опрацювання, вільно оперує поняттями і науковою термінологією, демонструє глибокі знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми і здатний аргументовано її доводити;
- оцінка “добре” — загалом рівень знань студента відповідає щойно викладеному, але він припускається певних помилок при розв’язанні завдань, винесених для самостійного опрацювання, обґрунтування неточні, не наводяться обґрунтовані докази;
- оцінка “задовільно” — студент розкриває питання, винесені для самостійного опрацювання, у загальних рисах, розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається грубих помилок, матеріал викладає нелогічно, непослідовно;
- оцінка “незадовільно” — студент не може відповісти на поставлені запитання або відповідає неправильно, не розуміє сутності питань, не може зробити висновки.



МАУП

**ЗМІСТ**  
**дисципліни**  
**“КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО**  
**(ОСОБЛИВА ЧАСТИНА)”**

| № | Назва змістового модуля і теми   | Лекції | ПЗ |   |
|---|--|--------|----|---|
| 1 | 2  | 3      | 4  | 5 |
|   | <b>Змістовий модуль I. Вчення про загальну частину кримінального права і вчення про злочин</b> |        |    |   |
| 1 | Поняття, предмет, завдання, система і принципи кримінального права України                     | 2      | 2  | 2 |
| 2 | Вчення про закон про кримінальну відповідальність  | 4      | 4  | 1 |
| 3 | Поняття і ознаки злочину; класифікація злочинів  | 2      | 2  | 1 |
| 4 | Підстава кримінальної відповідальності. Склад і кваліфікація злочину                           | 4      | 2  | 1 |
| 5 | Об'єкт злочину   | 2      | 2  | - |
|   | Об'єктивна сторона складу злочину  | 4      | 4  | 1 |
| 6 | Суб'єкт злочину  | 2      | 2  | - |
|   | Суб'єктивна сторона складу злочину   | 4      | 4  | 1 |
| 7 | Стадії скоєння злочину   | 2      | 2  | - |
|   | Співучасть у злочині   | 4      | 4  | 1 |
| 8 | Множинність злочинів   | 4      | 2  | - |
|   | Обставини, що виключають злочинність діяння  | 6      | 2  | 1 |

| 1  | 2   | 3 | 4 | 5  |
|----|---|---|---|----|
|    | <b>Змістовий модуль II. Вчення про покарання і звільнення від покарання</b>   |   |   |    |
| 13 | Звільнення від кримінальної відповідальності  | 2 | 2 | 4  |
| 14 | Покарання та його види  | 6 | 4 | 10 |
| 15 | Призначення покарання   | 4 | 4 | 10 |
| 16 | Звільнення від покарання та його відбування   | 6 | 6 | 16 |
| 17 | Судимість   | 2 | 2 | 10 |
| 18 | Примусові заходи медичного характеру і примусове лікування  | 2 | 2 | 4  |
| 19 | Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх  | 2 | 4 | 6  |
|    | <b>Змістовий модуль III. Вчення про Особливу частину кримінального права, а також про злочини, передбачені розділами I–VI Особливої частини Кримінального кодексу України</b> |   |   |    |
| 20 | Поняття, система і значення Особливої частини кримінального права   | 2 | 2 | 6  |
| 21 | Злочини проти засад національної безпеки України; життя і здоров'я особи  | 6 | 4 | 24 |
| 22 | Злочини проти волі, честі та гідності особи; статевої свободи та статевої недоторканності особи   | 4 | 2 | 10 |
| 23 | Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини й громадянина  | 2 | 2 | 8  |
| 24 | Злочини проти власності   | 6 | 6 | 24 |

| 1                | 2   | 3   | 4  | 5   |
|------------------|---|-----|----|-----|
|                  | <b>Змістовий модуль IV. Вчення про злочини, передбачені розділами VII–XX Особливої частини Кримінального кодексу України</b>  |     |    |     |
| 25               | Злочини у сфері господарської діяльності  | 6   | 2  | 30  |
| 26               | Злочини проти довкілля; громадської безпеки   | 4   | 2  | 12  |
| 27               | Злочини проти безпеки виробництва; безпеки руху та експлуатації транспорту  | 2   | 2  | 8   |
| 28               | Злочини проти громадського порядку та моральності. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення                              | 2   | 2  | 6   |
| 29               | Злочини у сфері державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації. Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян | 2   | 2  | 6   |
| 30               | Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем і комп'ютерних мереж. Злочини у сфері службової діяльності   | 2   | 2  | 6   |
| 31               | Злочини проти правосуддя; встановленого порядку несення військової служби; миру, безпеки людства та міжнародного порядку  | 2   | 2  | 6   |
| Разом годин: 405 |   | 104 | 86 | 215 |



## **ТЕМИ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

**Змістовий модуль III. Вчення про Особливу частину кримінального права, а також про злочини, передбачені розділами I–VI Особливої частини Кримінального кодексу України**

### ***Тема 20. Поняття, система і значення Особливої частини кримінального права***

#### **Питання для самоконтролю**

1. Поняття Особливої частини кримінального права України та її значення. Єдність Загальної і Особливої частин кримінального права.
2. Система Особливої частини кримінального законодавства.
3. Роль науки кримінального права в розкритті змісту норм Особливої частини, вирішенні питань правової кваліфікації, а також розробці нового кримінального законодавства України.
4. Джерела судової практики та їх значення для правильного розуміння і застосування норм Особливої частини кримінального права.
5. Методика аналізу складу злочину.

#### **Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Види норм, з яких складається Особлива частина Кримінального кодексу України”.
2. Підготуйте реферат за темою “Загальна характеристика змін в Особливій частині Кримінального кодексу України 2001 р.”.

*Література* [1; 2; 24; 26; 27; 45]

### ***Тема 21. Злочини проти засад національної безпеки України; життя і здоров'я особи***

#### **Питання для самоконтролю**

1. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти засад національної безпеки України.
2. Злочини, що посягають на внутрішню безпеку України.

3. Злочини, що посягають на зовнішню безпеку України.
4. Злочини проти життя, їх поняття, загальна характеристика та види. Життя як об'єкт кримінально-правової охорони.
5. Поняття вбивства та його види.
6. Злочини проти здоров'я, їх поняття, загальна характеристика та види.
7. Злочини, що ставлять у небезпеку життя та здоров'я, їх поняття, загальна характеристика та види.

### **Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Поняття національної безпеки України”.
2. Підготуйте реферат за темою “Вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цією особою службового або громадського обов'язку”.
3. Підготуйте реферат за темою “Відповідальність за залишення в небезпеці за Кримінальним кодексом України”.

### *Задачі*

1. Група молодиків вчинила змову з метою змінити конституційний лад насильницьким способом. Для досягнення цієї мети молодики викрадали вогнепальну зброю, вибухівку, виготовляли і поширювали листівки та іншу друковану продукцію, де пропагувалося насильство із зазначеною метою.

Кваліфікуйте дії вказаних осіб.

2. Офіцер Збройних сил Ковбасюк був завербований представником розвідки однієї з іноземних держав. Певний час Ковбасюк передавав співробітникам зазначеної розвідки дані військового характеру, які вважалися державною таємницею. Згодом його було викрито і притягнуто до кримінальної відповідальності.

Наведіть кримінально-правову характеристику скоєного діяння.

3. Красиков з власної ініціативи вступив у контакт з представниками іноземної держави і запропонував за оплату передати їм матеріали науково-технічних досліджень, що мали характер державної таємниці. Пропозиція була прийнята. Після цього Красиков підмовив одного з розробників дослідження, що мало характер державної таємниці, за певну оплату передати йому матеріали для подальшого передання представникам іноземної держави.

Наведіть кримінально-правову характеристику дій вказаних осіб.

4. Гр. Копчик, який ненавидів керівника однієї політичної партії, вирішив вбити його. Під час мітингу, на якому виступав цей керівник, Копчик кинув у нього гранату. Внаслідок вибуху було поранено і лідера партії, і кількох інших осіб.

Кваліфікуйте дії Копчика.

5. Гр. Катрич ревнував свою дружину. Одного разу, перебуваючи в нетверезому стані і знаючи, що дружина гуляє з дитиною в міському саду, він пішов розшукувати її і побачив, що вона розмовляє з молодим хлопцем. Катрич вихопив ніж і вбив жінку на очах багатьох людей, що спричинило в окремих осіб шок. Дії Катрича було кваліфіковано за п. 7 ч. 2 ст. 115 КК України.

Чи правильна така кваліфікація дій Катрича?

6. Печонкін, заставши дружину з іншим чоловіком і перебуваючи у стані сильного душевного хвилювання, вбив їх обох.

Як слід кваліфікувати дії Печонкіна?

7. Гр. Китько на прохання гр. Петухова вбив гр. Тарасюка, який був конкурентом Петухова у комерційних справах. За скоєне вбивство Китько одержав від Петухова 5000 дол.

Кваліфікуйте дії зазначених осіб.

8. Гр. Халупов, перебуваючи у нетверезому стані, на вулиці “чіплявся” до незнайомої йому жінки Толкунової, безпідставно стверджуючи, що вона вкрала у нього гроші. Толкунова відштовхнула Халупова, той упав, вдарився головою об тротуар, діставши перелом кісток склепіння та основи черепа, що спричинило смерть потерпілого.

Кваліфікуйте дії Толкунової.

9. Хвора на алкоголізм безробітна гр. Тичкіна систематично примушувала 10-річну доньку Таню жебракувати і віддавати їй гроші. Якщо дитина приносила мало грошей, Тичкіна її била. Одного разу після мордування Таня піднялася на горище будинку, звідки викинулася на землю і загинула.

Дайте правову оцінку випадку.

10. Під час здійснення необхідної оборони гр. Хмельов умисно перевищив її межі і, вдаривши нападника по голові, завдав йому ушкодження середньої тяжкості.

Кваліфікуйте дії Хмельова.

*Література* [1; 2; 15; 16; 22; 24; 26; 27; 40–41]

**Тема 22. Злочини проти волі, честі та гідності особи;  
статевої свободи та статевої недоторканності  
особи**

**Питання для самоконтролю**

1. Злочини проти волі, честі та гідності особи, їх поняття і загальна характеристика.
2. Незаконне позбавлення волі або викрадення людини. Захоплення заручників.
3. Торгівля людиною або інша незаконна угода щодо передання людини.
4. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканності особи, їх поняття і загальна характеристика.

**Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Чесць і гідність як об’єкти злочинного посягання”.
2. Підготуйте реферат за темою “Характеристика змін, внесених у ст. 149 КК України (торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини) Законом від 12 січня 2006 р., та їх значення”.
3. Підготуйте реферат за темою “Розмежування злочинів, передбачених ст. 152 і 153 КК України”.

*Задачі*

1. Гр. Пересунько за медичними показниками не могла мати дитину, але дуже бажала цього. Побачивши поблизу магазину коляску з немовлям, вона схопила дитину, подалася на вокзал і поїхала в село до родичів, де видала дитину як свою.

Кваліфікуйте дії Пересунько.

2. Громадяни Коротаяєв, Паньковський і Чубар створили організовану злочинну групу, яка, діючи під прикриттям фірми “Праця за кордоном”, активно пропагувала серед молодих жінок виїзд за кордон нібито для роботи хатніми робітницями і прибиральницями. Фактично за домовленістю з іноземними сутенерами ці громадяни вивозили жінок для використання поза їхнім бажанням у сфері секс-бізнесу, тобто як повій. Загалом у такий спосіб за кордон було переправлено 23 жінки, три з яких, не маючи змоги повернутися, покінчили життя самогубством.

Кваліфікуйте дії Каратаєва, Паньковського і Чубаря.

3. Гр. Чапуров, бажаючи набути права власності на квартиру і на коштовності свого брата Шолона, який мав нервову хворобу, заплатив гроші членам лікарської комісії психіатричної лікарні, які визнали Шолона психічно хворим із діагнозом “шизофренія” і помістили його до цієї лікарні.

Кваліфікуйте дії Чапурава.

4. Гр. Шароваров заснував у підвальному приміщенні підпільний цех з виготовлення прального порошку і отрутохімікатів для боротьби з тарганами. Серед залучених ним до праці людей було троє безпритульних дітей віком 10–12 років. За день роботи Шароваров платив 5 грн кожному і забезпечував “харчуванням”.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Шароварова.

5. Гр. В’ялова, перебуваючи на вечірці, випила багато спиртного, поводитися розкуто, цілувалась і обнімалася з усіма присутніми хлопцями. Гр. Гришин завів її у гараж поблизу будинку, де вчинив з нею статевий акт. Наступного дня В’ялова звернулася до прокуратури із заявою про зґвалтування її Гришиним.

Що може бути підставою для притягнення Гришина до кримінальної відповідальності?

6. Гр. Писаренко зґвалтував 19-річну гр. Сімко, а за день — 12-річну Паненку.

Кваліфікуйте дії Писаренка.

7. Бажаючи помститися, гр. Петрова підмовила гр. Сніжка зґвалтувати гр. Колотову. Під час статевого акту Сніжком Петрова тримала потерпілу за руки, долаючи її опір.

Кваліфікуйте дії Сніжка і Петрової.

8. Чебрик зґвалтував 17-річну Петрову, з якою зустрічався впродовж тижня. За день до зґвалтування Петрова переконавала Чебрика, що їй 19 років. На суді вона пояснила, що “хотіла мати доросліший вигляд”.

Дайте правову оцінку дій Чебрика.

*Література* [1; 2; 15; 17; 22; 24; 26; 27; 40; 41; 48]

## **Тема 23. Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини й громадянина**

### **Питання для самоконтролю**

1. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти виборчих, трудових особистих прав і свобод людини й громадянина.
2. Злочини проти виборчих та інших політичних прав громадян.
3. Злочини проти особистих прав громадян.
4. Злочини проти сім'ї.
5. Злочини проти трудових прав, а також інтелектуальної власності.
6. Злочини проти свободи світогляду і віросповідання.

### **Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Характеристика змін і доповнень, внесених до Кримінального кодексу України Законом від 23 лютого 2006 р., стосовно злочинів проти виборчих прав і їх значення”.
2. Підготуйте реферат за темою “Розмежування злочинів, передбачених ст. 172 і 173 КК України”.

### *Задачі*

1. У період передвиборної кампанії представник одного з кандидатів у депутати поширив серед населення листівки, де було сказано, що нібито суперник його кандидата по виборах помер і замість нього балотується інша особа. Це не відповідало дійсності.

Чи є ці дії злочином і як їх кваліфікувати?

2. Гр. Кошуцький уночі розкидав по території базару 50 листівок із закликком виганяти з базару торговців — представників певної національності.

Кваліфікуйте дії Кошуцького.

3. Гр. Сухоребрий упродовж року не сплачував квартирну плату, хоча пільг щодо цього не мав. Його неодноразово попереджував начальник ЖЕК, що він буде за це виселений. Одного разу, коли Сухореброго не було вдома, начальник ЖЕК з допомогою робітників виламав замки його квартири, виніс на вулицю меблі і встановив власний замок, написавши на дверях: “Сухоребрий, ти тут більше не живеш”.

Дайте правову оцінку діям начальника ЖЕК.

4. Батьки восьмирічного Петрика Тупко постійно пиячили, не годували і не одягали сина (це робили їхні сусіди), а потім взагалі заборонили йому з'являтися додому. У цьому зв'язку Петрик залишився на вулиці, ночуючи на горіщі і жебракуючи.

Кваліфікуйте дії подружжя Тупко.

5. Громадяни Котленов, Борисенко і Шухерман створили фірму з виготовлення компакт-дисків з художньою аудіо- відеопродукцією. Вони купували зразки зарубіжної продукції зазначеного характеру, тиражували їх на власному виробництві і збували через мережу роздрібної торгівлі. За підрахунками фірмам-виробникам було заподіяно шкоди загальною вартістю 1,5 млн грн.

Дайте правову оцінку цій діяльності.

*Література* [1; 2; 22; 24; 26; 27; 40; 41]

## **Тема 24. Злочини проти власності**

### **Питання для самоконтролю**

1. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти власності.
2. Корисливі злочини проти власності, поєднані із вилученням чужого майна з володіння власника.
3. Форми цього виду корисливих злочинів.
4. Види зазначених злочинів залежно від розміру заподіяної шкоди та інших кваліфікуючих ознак.
5. Корисливі злочини проти власності, не поєднані з вилученням чужого майна і володіння власника.
6. Некорисливі злочини проти власності.

### **Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Розмежування адміністративної і кримінальної відповідальності за корисливі посягання на власність”.
2. Підготуйте реферат за темою “Характеристика доповнень, внесення до Кримінального кодексу України Законом від 31 травня 2005 р., стосовно злочинів проти власності”.

### **Задачі**

1. Гр. Пересунько прийшов до театру, здав у гардероб своє пальто, отримав “номерок” і поклав його у кишеню. Рецидивіст Катков побачив це і потай витяг “номерок” з кишені Пересунька. Остан-

ній за деякий час виявив, що “номерок” зник, і пішов до гардеробу, де став спостерігати за видачею одягу. Коли Катков намагався отримати за викраденим “номерком” пальто Пересунька, останній його затримав.

Кваліфікуйте дії Каткова.

2. Поблизу магазину було розвантажено кілька десятків ящиків з горілкою. Громадяни Кравчук і Муров в одязі вантажників взяли кожний по ящику горілки і на очах у багатьох людей, що перебували неподалік, понесли їх нібито до магазину, але завернули у проїзд і зникли з вантажем.

Кваліфікуйте дії Кравчука і Мурова.

3. Гр. Сендак таємно проник до чужої квартири і став складати цінні речі у валізу. Раптом повернувся господар, який спробував затримати злодія. Сендак ножем, що був при ньому, ударив господаря в живіт і зник з викраденими речами.

Кваліфікуйте дії Сендака.

4. Громадяни Валерко та Тютін зустріли ввечері в парку гр. Клокову і, погрожуючи їй ножем, вимагали гроші. Але у Клокової грошей не було, і злочинці, пригрозивши розправою, зажадали, щоб Клокова принесла їм на це саме місце наступного вечора 100 грн.

Кваліфікуйте дії зазначених осіб.

5. Головний бухгалтер, його заступник і касир РВНО за попередньою змовою привласнювали бюджетні кошти, які були виділені для заробітної платні вчителям та іншим працівникам школи. Підробляючи документи і свідомо вносячи неправдиві дані до заявок на видачу заробітної платні персоналу шкіл району, зазначені особи привласнили 115 тис. грн.

Кваліфікуйте дії зазначених осіб.

*Література* [1; 2; 5; 14; 16; 22; 24; 26; 27; 40; 41; 48]

## **Змістовий модуль IV. Вчення про злочини, передбачені розділами VII–XX Особливої частини Кримінального кодексу України**

### ***Тема 25. Злочини у сфері господарської діяльності***

#### **Питання для самоконтролю**

1. Поняття, загальна характеристика та види злочинів у сфері господарської діяльності.



2. Злочини, що посягають на економічні інтереси держави.
3. Злочини, що посягають на встановлений порядок здійснення господарської (підприємницької) діяльності.
4. Злочини, що посягають на порядок фінансової діяльності.
5. Злочини, що посягають на встановлений порядок здійснення промислового виробництва та надання послуг.
6. Злочини, що посягають на свободу підприємницької діяльності.
7. Злочини, що посягають на встановлений порядок приватизації.

### Практичні завдання

1. Підготуйте реферат за темою “Кримінально-правова боротьба з легалізацією доходів, одержаних злочинним способом (“відмивання брудних грошей”)”.
2. Підготуйте реферат за темою “Характеристика змін, внесених до ст. 229 КК України Законом від 9 лютого 2006 р., і їх значення”.

### Задачі

1. Гр. Сапаров їхав з цирком на гастролі до Росії. Його знайомий Хадісов попросив передати своєму братові в Казані 10 тис. дол. Сапаров при перетинанні кордону був затриманий. У суді він пояснив, що гроші не декларував, бо Хадісов просив його цього не робити, і жодного зиску з цього він не мав.

Чи є в діях Сапарова і Хадісова склад контрабанди?

2. Гр. Тарасов виготував 1000 фальшивих 20-гривневих купюр і придбав на них меблевий гарнітур у приватному магазині “Сибіла”. Його дії було кваліфіковано за ч. 3 ст. 199 і ч. 4 ст. 190 КК України.

Чи правильно кваліфіковано дії Тарасова?

3. Керівник приватного підприємства Шепелев дав вказівку головному бухгалтеру Цюпі доручити двом бухгалтерам приховати в бухгалтерському звіті частину об’єктів оподаткування, що вони й зробили. Це потягло заниження суми сплачених податків.

Кваліфікуйте зазначені дії.

4. За попередньою змовою з трьома засновниками і керівниками акціонерного банку (АБ) “Володимирський” група ділків відкрила в ньому рахунки фірм, створених з метою приховування незаконної діяльності у “тіньовому” секторі економіки. Загалом протягом року на зазначені рахунки АБ надійшло близько 500 млн грн, які в подальшому різними шляхами було переведено в готівку, конвертовано в іноземну валюту і виведено в тіньовий обіг. Державі

було завдано збитків у вигляді несплати податків на суму близько 100 млн грн.

Кваліфікуйте зазначені дії.

5. Керівник організованої злочинної групи Саліков і член цієї групи Петькін запропонували директору “Машинобудівного заводу” Іванову “охороняти” підприємство на засадах 10 % прибутків з оформленням “охоронців” як працівників заводу. У разі відмови Саліков і Петькін погрожували знищити малолітнього сина Іванова.

Кваліфікуйте дії Салікова і Петькіна.

6. Злочинна група з чотирьох осіб за попередньою змовою незаконно відкрила валютні рахунки в кількох обласних філіях комерційних банків “Правексбанк”, “Мрія-банк”, “Приватбанк”, а потім отримала і привласнила 35300 дол. Зазначені кошти були переказані на валютні рахунки, відкриті на підставних осіб з “Комерс-Банку” м. Франкфурт-на-Майні (Німеччина), шляхом підробки платіжних доручень клієнтів “Комерс-Банку”.

Кваліфікуйте дії членів зазначеної групи.

*Література* [1; 2; 5; 11; 15; 16; 22; 24; 26; 27; 40; 41]

## **Тема 26. Злочини проти довкілля; громадської безпеки**

### **Питання для самоконтролю**

1. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти довкілля.
2. Злочини, що посягають на екологічну безпеку.
3. Злочини, що посягають на порядок використання складових довкілля.
4. Злочини, що посягають на порядок використання тваринного і рослинного світу.
5. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти громадської безпеки.
6. Злочини проти засад громадської безпеки.
7. Злочини проти порядку використання предметів, що становлять підвищену небезпеку для оточення.

### **Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Об’єкт злочинів проти довкілля”.

2. Підготуйте реферат за темою “Кримінальне антитерористичне законодавство згідно із Законом від 21 вересня 2006 р.”.
3. Підготуйте реферат за темою “Характеристика злочинів, де предметом є зброя і бойові припаси”.

### *Задачі*

1. На металургійному комбінаті було введено в експлуатацію новий цех, безпечна щодо екології робота якого потребувала одночасного введення в дію очисних споруд для промислових стоків. Не маючи необхідних коштів для зведення цих споруд, директор комбінату видав наказ про початок експлуатації цеху. У результаті стічні води з цеху виливалися впродовж двох місяців у річку, що призвело до загибелі в ній риби.

Кваліфікуйте дії директора комбінату.

2. Іноземний танкер, що стояв на рейді в українському порту, промив свої танки, у результаті чого утворилася нафтова пляма на кілька квадратних кілометрів; було забруднено сім кілометрів пляжної зони. На відновлення нормального стану берега було витрачено 120 тис. грн.

Кваліфікуйте дії капітана танкера.

3. Головний лікар міської лікарні, використавши закріплену за ним машину типу “Джип”, у заборонений період і безпосередньо з транспортного засобу полював на лосів. Вбив лосиху і лосеня.

Кваліфікуйте дії головного лікаря.

4. Гр. Смагов напередодні Нового року вночі зрубав п'ять блакитних ялинок, що були висаджені на бульварі міста, і під час їх продажу був затриманий.

Кваліфікуйте дії Смагова.

5. Гр. Карпов, Шустов і Рабінович організували банду і, використовуючи незаконно придбаний автомат Калашникова і гранатомет РПГ-18, вчинили три напади на оселі громадян. Для запланованого нападу на інкасаторів вони взяли у гр. Сімка автомобіль, повідомивши власника про свої наміри і пообіцявши Сімку 10 % суми грошей, якими заволодіють.

Кваліфікуйте дії зазначених осіб.

6. Сидорук, навчаючись на військовій кафедрі вищого навчального закладу, викрав там навчальний пістолет “ПМ” і вдома привів його у придатний для використання за призначенням стан. Пісто-

лет зберігався в шафі, де його знайшов малолітній син Сидорука і, бавлячись з ним, випадковим пострілом позбавив себе життя.

Кваліфікуйте дії Сидорука.

7. Пустовійт викрав із зброярської крамниці дві мисливські рушниці: нарізну і гладкоствольну.

Кваліфікуйте дії Пустовійта.

*Література* [1; 2; 5; 6; 15; 22; 24; 26; 27; 40; 41]

### **Тема 27. Злочини проти безпеки виробництва; безпеки руху та експлуатації транспорту**

#### **Питання для самоконтролю**

1. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти безпеки виробництва.
2. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти безпеки та експлуатації транспорту.
3. Злочини проти власності на транспортні засоби і порядку їх використання.
4. Злочини, що посягають на встановлений порядок функціонування транспорту.

#### **Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Сутність і особливості робіт з підвищеною небезпекою як обов’язкова ознака злочину, передбаченого ст. 272 КК України”.
2. Підготуйте реферат за темою “Характеристика злочину “Блокування транспортних комунікацій” (ст. 279 КК України) і його суспільна небезпека”.
3. Підготуйте реферат за темою “Незаконне заволодіння транспортним засобом (ст. 289 КК України): історичний аспект і сучасний погляд”.

#### *Задачи*

1. Гр. Насреддинов, працюючи начальником цеху на заводі газової апаратури, дозволив працювати на пресах з однокнопковим вмиканням замість обов’язкового двокнопкового. За деякий час він, порушуючи вимоги, допустив до роботи на пресі ученицю Тимко, 17 років. Працюючи на пресі, Тимко дістала травму: її ліва рука потрапила під прес і була ампутована.

Кваліфікуйте дії Насреддинова.

2. Директор вугільної шахти “Антрацит-2” Дрок отримав повідомлення про появу на горизонтах глибокого залягання ознак вибухонебезпечного газу метану. Директор звернувся за порадою до головного інженера шахти Панова, і разом вони дійшли висновку, що концентрація газів невелика, тому шахтарів з цих горизонтів не вивели, обмежившись вказівкою посилити вентиляцію і контроль за показниками наявності метану. Від іскри, що з’явилася під час роботи вугільного комбайну, стався вибух метану, у результаті чого загинуло дванадцять гірників.

Кваліфікуйте дії Дрока і Панова.

3. Начальник цеху порушив вимоги законодавства про охорону праці, що призвело до загибелі робочого Петька і одночасно заподіяло істотну шкоду підприємству.

Як треба кваліфікувати діяння начальника цеху?

4. Громадяни Питомець і Трофімов, перебуваючи у нетверезому стані, переходили залізничну колію. З хуліганських мотивів вони поклали на непарну головну колію дві шпали і з куців спостерігали за наслідками. Тепловоз вантажного потягу збив шпали з рейок і пройшов без аварійних наслідків. Тоді зазначені особи поклали три залізобетонні стовпчики на парну головну колію. Машиніст тепловоза по рації сповістив чергового по станції про цю ситуацію і той зупинив зустрічний пасажирський потяг. Ремонтна бригада усунула перешкоди на шляху і аварії не сталося.

Кваліфікуйте дії Питомця і Трофімова.

5. Шахтарі та інші працівники міста впродовж кількох місяців з вини місцевої влади не одержували заробітну плату. З метою звернути увагу на своє становище, шахтарі, члени їхніх сімей і працівники інших підприємств блокували магістральну залізничну колію і автошляхи поблизу міста впродовж трьох діб, чим завдали сумарної шкоди в розмірі 1,5 млн грн.

Дайте правову оцінку ситуації.

6. Водій Перетяцько возив на персональному державному автомобілі посадовця Сторунька. Якось останній, перебуваючи в нетверезому стані, попросив Перетяцька “покерувати автомобілем”. Водій відповів, що не може цього зробити, адже Сторунько “під чаркою” і не має посвідчення на право керування автомобілем. На це Сторунько сказав: “Поговориш — вилетиш з роботи”. Після цього Перетяцько передав управління Сторунькові, який порушив правила дорожнього руху і смертельно травмував людину.

Дайте кримінально-правову кваліфікацію цьому випадку.

7. Гр. Чеків зупинив автомобіль “Пежо-205”, який йому “сподобався”, у глухому провулку. Погрожуючи водієві ножем, примусив того вийти з авто. Перебуваючи за кермом вкраденого авто, він втратив керування, наїхав на двох чоловіків, одного травмував смертельно, а іншому завдав тілесні ушкодження середньої тяжкості. Тікаючи від відповідальності, врізався в дерево, пошкодив автомобіль, заподіявши шкоди на суму 8300 грн, і був затриманий міліцією.

Кваліфікуйте дії Чекова.

*Література* [2; 5; 15; 22; 24; 26; 27; 40; 41]

***Тема 28. Злочини проти громадського порядку та моральності. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення***

**Питання для самоконтролю**

1. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти громадського порядку та моральності.
2. Злочини проти громадського порядку.
3. Злочини проти моральності.
4. Поняття, загальна характеристика та види злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інших злочинів проти здоров'я населення.
5. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.
6. Злочини, що посягають на встановлений порядок протидії захворюванню населення.

**Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Сутність і визначення поняття “громадський порядок””.
2. Підготуйте реферат за темою “Розмежування злочинів, передбачених ст. 293 КК України (“Грубе порушення громадського порядку”) і ст. 296 КК України (“Хуліганство”)”.
3. Підготуйте реферат за темою “Зміни і доповнення, внесені до ст. 303 КК України (“Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією”) Законом від 12 січня 2006 р. і їх значення”.

### *Задачи*

1. Гр. Цілуйко прийшов додому в нетверезому стані. Сокирою почав рубати меблі. Дружина намагалася перешкодити йому, але він побив її, підпалив запальничкою її волосся, вигнав з неодагненою дитиною на мороз. Сусіди намагалася втрутитися, але Цілуйко бігав за ними із сокирою і кричав: “Уб’ю! Заріжу!” Коли сусіди викликали наряд міліції, Цілуйко вчинив опір: плював в обличчя міліціонерам, при спробі надіти йому наручники, вдарив міліціонера ногою в живіт.

Кваліфікуйте дії Цілуйка.

2. Гр. Турчин підмовив гр. Павлова, якому виповнилося 16 років, вчинити крадіжку з квартири. Після їх затримання виявилось, що Турчину на момент вчинення злочину виповнилося 17 років і 11 місяців.

Кваліфікуйте дії цих осіб.

3. Гр. Загоруйко, мешканець Одеси, налагодив канал постачання наркотичної сировини на базі рослини ефедрі з Турції. В Одесі він виготовляв наркотик ефедрон, який збував молоді через створену ним систему дрібних наркодилерів, що спонукали підлітків до вживання наркотиків.

Кваліфікуйте дії Загоруйка.

4. Гр. Таранова незаконно висіяла снотворний мак (загалом — 800 рослин) на своїй земельній ділянці з метою збуту. Про це довідався наркоман Титов, який, дочекавшись, коли мак дозріє, зрізав 70 його стебел.

Кваліфікуйте дії цих осіб.

5. До квартири наркомана Зарічного прийшли його знайомі наркомани Середенко і Петрусєва. Він пригостив їх дозою екстрагованого опію (“ширки”), яку вони вжили в його квартирі.

Кваліфікуйте дії Зарічного.

*Література* [2; 5; 15; 22; 24; 26; 27; 40; 41]

***Тема 29. Злочини у сфері державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації. Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян***

**Питання для самоконтролю**

1. Поняття, загальна характеристика та види злочинів у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації.
2. Злочини у сфері охорони державної таємниці та конфіденційної інформації.
3. Злочини, що посягають на встановлений порядок перетинання державного кордону.
4. Злочини, що посягають на порядок формування Збройних сил України.
5. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян.
6. Злочини, що посягають на авторитет державної влади.
7. Злочини, що посягають на нормальну діяльність державної влади, місцевого самоврядування, об'єднань громадян.
8. Злочини, що посягають на порядок забезпечення дійсності та збереження документів, штампів, печаток, а також інформації.
9. Злочини, що посягають на порядок функціонування відповідних правил.

**Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Розмежування злочинів, передбачених п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України і ст. 348 КК України”.
2. Підготуйте реферат за темою “Розмежування злочинів, передбачених ст. 328 КК України (“Розголошення державної таємниці”) і ст. 329 КК України (“Втрата документів, що містять державну таємницю”)”.
3. Підготуйте реферат за темою “Зміст понять “державний діяч”, “представник влади”, “громадський діяч”, “представник влади”, “працівник правоохоронного органу” у контексті норм розділу XV Особливої частини КК України”.



## *Задачі*

1. Гр. Поклад працював на посаді провідного конструктора КБ, що розробляє нові зразки космічних об'єктів, зокрема й ті, що мають секретний характер, захищений до державної таємниці.

Одного разу, вирушаючи на дачу, він взяв із собою малогабаритний прилад, дані про який було захищено до державної таємниці. Дорогою його автомобіль занесло, він перекинувся і Поклад знепритомнів. Коли він отямився, з авто було викрадено кілька речей, у тому числі й зазначений прилад.

Наведіть правову оцінку ситуації, що склалася.

2. Громадяни Ястребов, Ситько і Чеберек, попередньо змовившись, створили злочинну групу, яка переправляла осіб через державний кордон України. Проживаючи в різних містах країни, вони зустрічали, а потім передавали один одному групи нелегальних мігрантів, які транзитом через Україну прямували до Західної Європи. Останній етап їхньої діяльності — переправа нелегалів через кордон з Польщею. Загалом вони переправили близько 200 мігрантів, від кожного з яких отримали в середньому 2,5 тис. дол.

Іноді Чеберек, який був останньою “ланкою” злочинного ланцюга, кидав нелегалів поблизу кордону і зникав з грошима, а одного разу, перевівши вночі групу до Польщі, показав їй напрямок руху у протилежний бік, у результаті чого нелегали знову опинилися на території України.

Дайте кримінально-правову оцінку зазначених дій.

3. Громадяни Верченко і Свідайло виробляли фальшиві іноземні паспорти з візами амбасад відповідних країн. Підроблені паспорти вони продавали бажаячим. Упродовж п'яти місяців вони виготовили і продали 46 фальшивих документів.

Кваліфікуйте дії зазначених осіб.

4. Робітник заводу Хрустальов їхав у тролейбусі у своїх справах, коли побачив, що кишеньковий злодій витяг гаманець з кишені потерпілого. Вирішивши затримати злочинця, Хрустальов ухопив злодія за руку і закричав: “Я працівник міліції! Пішли зі мною до відділення міліції!” Злочинець на прізвисько “Карасик” кинув гаманця і, бажаячи уникнути затримання, вигукнув: “Уб'ю лягавого гада!”. Потім вихопив заточену монету і вдарив Хрустальова по горлу. Останній помер на місці.

Кваліфікуйте дії “Карасика”.

5. Слідчий РВВС притяг до кримінальної відповідальності за крадіжки неповнолітнього Чеберака. Батьки та інші родичі Че-

берака постійно навідували слідчого, просили відпустити його, плакали, відмовлялися залишати кабінет, перехоплювали слідчого на вулиці, приходили до його дружини, продовжуючи благати відпустити Чеберака.

Чи можуть вони бути притягнуті до кримінальної відповідальності за ст. 343 КК України?

*Література* [2; 5; 15; 22; 24; 26; 27; 40; 41; 47; 48]

**Тема 30. Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем і комп'ютерних мереж. Злочини у сфері службової діяльності**

**Питання для самоконтролю**

1. Поняття і загальна характеристика злочинів у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем, комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку.
2. Поняття, загальна характеристика та види злочинів у сфері службової діяльності.

**Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Зміни і доповнення, внесені до розділу XVI Особливої частини КК України Законом від 23 грудня 2004 р., і їх значення”.
2. Підготуйте реферат за темою “Поняття службової особи в контексті норм Особливої частини КК України”.
3. Підготуйте реферат за темою “Заохочувальна норма в розділі XVII Особливої частини КК України та її значення”.

**Задачи**

1. Співробітник однієї з лабораторій НДІ Крук працював на комп'ютері, підключеному в єдину мережу НДІ. З метою помститися директорові інституту, який не “просував” його по службі, Крук використав диск, придбаний на ринку, скопіював для себе кілька програм, чим модифікував первісну програму і вніс невідомий вірус у команди завантажувального файлу. У результаті деякі програми перестали запускатися. Своїми діями Крук заподіяв інституту шкоди на суму понад 150 тис. грн.

Кваліфікуйте дії Крука.

2. Інженер з фінансової безпеки відділення АКБ “Систем банк” Безрідний і безробітний Фоя сформували фіктивний електронний

платіж, за яким були перераховані 40 тис. грн на рахунок фірми “Цикл”.

Зазначена сума була перерахована Фоєю для конвертування в “Південбанк”, після чого він за фіктивною заявкою отримав у цього банку і поділив з Безвідним 15 тис. грн. За допомогою комп’ютера вони стерли фіктивну операцію, замінивши її на реальну.

Кваліфікуйте дії Безвідного і Фоя.

3. Службова особа АБ “Аналіз” Корольова дала підлеглим вказівку про зняття і видачу 7 млн грн з рахунка приватного підприємства “Чапек”, наперед знаючи, що на розрахункові рахунки зазначеного підприємства накладено арешт податковими органами.

Дайте правову оцінку дій Корольової.

4. Дільничний інспектор міліції Ковгань у цивільному одязі перебував на базарі у своїх справах у нетверезому стані. Засперечавшись з продавцем, який обважив його, він обляяв продавця, а потім, коли той почав обурюватися з цього приводу, побив його і погрожував “зжити зі світу”.

Кваліфікуйте дії Ковганя.

5. Директор ринку Чубар щомісяця отримував від групи постійних продавців ринку, які користувалися його “прихильністю”, по 100 грн з кожного. Так тривало два роки, поки продавці не заявили в міліцію.

Кваліфікуйте ці дії.

*Література* [1; 2; 9; 15; 16; 22; 24; 26; 27; 34; 36; 40; 41]

### ***Тема 31. Злочини проти правосуддя; встановленого порядку несення військової служби; миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку***

#### **Питання для самоконтролю**

1. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти правосуддя.
2. Злочини, що посягають на конституційні права у сфері правосуддя.
3. Злочини, що посягають на законодавчо регламентований порядок всебічного, повного й об’єктивного дослідження обставин справи.
4. Злочини, що посягають на відносини, пов’язані з виконанням судових рішень.

5. Поняття, загальна характеристика та види військових злочинів.
6. Злочини, що посягають на порядок підпорядкованості та додержання військової честі.
7. Злочини, що посягають на порядок проходження військової служби.
8. Злочини, що посягають на порядок експлуатації озброєння і військової техніки та користування військовим майном.
9. Злочини, що посягають на порядок несення спеціальних служб.
10. Злочини, що посягають на порядок виконання військовослужбовими особами своїх обов'язків і використання своїх прав і повноважень.
11. Злочини, що посягають на порядок несення військової служби в бойовій обстановці, районі воєнних дій та інших особливих умовах.
12. Злочини, що посягають на порядок несення військової служби в бойовій обстановці, районі воєнних дій та в інших особливих умовах.
13. Злочини, що посягають на вимоги законів і звичаїв ведення війни.
14. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку.
15. Злочини проти миру і безпеки людства.
16. Злочини, що посягають на вимоги міжнародних договорів і конвенцій.

### **Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Норми, що захищають життя, здоров'я і власність суддів від злочинних посягань у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя та їх характеристика”.
2. Підготуйте реферат за темою “Сутність адміністративного нагляду і адміністративна та кримінальна відповідальність за порушення його правил”.
3. Підготуйте реферат за темою “Норми, що захищають життя, здоров'я і власність захисника чи представника особи від злочинних посягань у зв'язку з наданням правової допомоги”.

### *Задачі*

1. Гр. Володько як сусід вбитого Собчака був викликаний до слідчого і допитаний як свідок. Володько заявив, що нічого по суті справи пояснити не може, але не виключає, що Собчака вбила власна

дружина. За деякий час виявилось, що Собчака вбив сам Володько, який був притягнутий до відповідальності за ч. 1 ст. 115 і за ч. 1 ст. 384 КК України (завідомо неправдиве показання).

Оцініть цю кваліфікацію.

2. Директор НДІ звільнив з роботи наукового працівника Тюлькіна, який, займаючись упродовж двох років науковою проблемою, не досяг жодних позитивних результатів. За позовом Тюлькіна суд поновив його на роботі на попередній посаді. Суд урахував і те, що Тюлькін на зборах колективу критикував директора за його наукову безпорадність і непродуктивність.

Директор НДІ рішення суду, що надійшло, не виконав, мотивуючи це тим, що на місце Тюлькіна вже прийнятий новий перспективний науковець.

Як треба вирішити питання відповідальності директора НДІ?

3. Гр. Вовченко, підозрюваний у вчиненні вбивства, якого не вчиняв, відповідно до ст. 106 КПК України був затриманий і поміщений до ВТТ. Вовченко зробив підкоп під стіну приміщення і втік. За два місяці його було затримано.

Яке рішення слід прийняти стосовно Вовченка?

*Література* [1; 2; 5; 15; 22; 24; 26; 27; 33; 40; 41]

## **СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ**

### ***Нормативна***

1. *Конституція* України від 28 червня 1996 р.
2. *Кримінальний кодекс* України від 5 квітня 2001 р.
3. *Кримінально-виконавчий кодекс* України від 11 липня 2003 р.
4. *Кримінально-процесуальний кодекс* України від 28 грудня 1960 р.
5. *Кодекс* України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 р.
6. *Закон* України “Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю” від 30 червня 1993 р. (із подальшими змінами).
7. *Закон* України “Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі” від 1 грудня 1994 р. (із подальшими змінами.)
8. *Закон* України “Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх” від 24 січня 1995 р. (із подальшими змінами).

9. *Закон України “Про боротьбу з корупцією”* від 5 жовтня 1995 р. (із подальшими змінами).
10. *Закон України “Про застосування амністії в Україні”* від 1 жовтня 1996 р. (із подальшими змінами).
11. *Закон України “Про податок з доходів фізичних осіб”* від 22 травня 2003 р. (із подальшими змінами).
12. *Указ Президента України* від 5 квітня 1994 р., яким затверджено Положення про дисциплінарний батальйон у Збройних силах України.
13. *Указ Президента України* від 12 квітня 2000 р., яким затверджено Положення про порядок здійснення помилування (із наступними змінами).
14. *Постанова Кабінету Міністрів України* від 22 січня 1996 р., якою затверджено Порядок визначення розміру збитків від розкрадання, нестачі, знищення (псування) матеріальних цінностей.
15. *Постанови Пленуму Верховного Суду України*. — К., 2004.
16. *Рішення Верховного Суду України*. Щорічник. 2003.
17. *Наказ МОЗ України* від 17 січня 1995 р., яким затверджено Правила судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень.

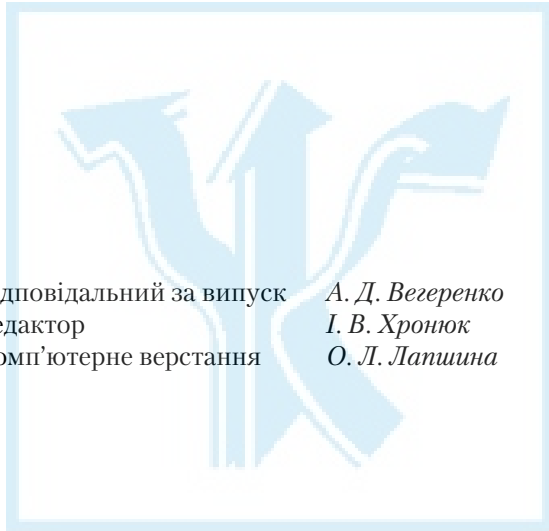
### *Спеціальна*

18. *Баулін Ю. В.* Обставини, що виключають злочинність діяння. — Харків, 1991.
19. *Бондарів В. В.* Насильство серед військовослужбовців. — К., 2002.
20. *Воробей П. А.* Теорія і практика кримінально-правового ставлення в вину — К., 1997.
21. *Дячук С. І.* Виконання наказу чи розпорядження у кримінальному праві. — К., 2001.
22. *Коржанський М. Й.* Науковий коментар Кримінального кодексу України. — К., 2001.
23. *Кримінальне право України. Загальна частина* / За ред. М. І. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Тація. — К., 2004.
24. *Кримінальне право України. Особлива частина* / За ред. М. І. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Тація. — К., 2004.
25. *Кримінальне право України. Загальна частина* / За ред. В. А. Клименко, М. І. Мельника. — К., 2004.
26. *Кримінальне право України. Особлива частина* / За ред. В. А. Клименко, М. І. Мельника. — К., 2004.

27. *Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За ред. В. В. Сташиса, В. Я. Тація. — К., 2003.*
28. *Кримінальне право України (в запитаннях і відповідях). — К., 2003.*
29. *Кримінальне право України (альбом схем). — К., 2003.*
30. *Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право современных зарубежных стран. — М., 1999.*
31. *Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. — М., 1999.*
32. *Лейленд П. Кримінальне право. Злочин. Покарання. Судочинство. Англійський підхід. — К., 1996.*
33. *Международное уголовное право / Под ред. В. Н. Кудрявцева. — М., 1999.*
34. *Мельник М. І. Корупція–корозія влади. — К., 2003.*
35. *Мельник М. І. Хабарництво. — К., 2000.*
36. *Міжнародно-правові стандарти поведінки представників правоохоронних органів при підтриманні правопорядку. — К., 2002.*
37. *Музыка А. А. Відповідальність за злочини у сфері обігу наркотичних засобів. — К., 1998.*
38. *Навроцький В. О. Теоретичні поняття кримінально-правової кваліфікації. — К., 1999.*
39. *Навроцький В. О. Наступність кримінального законодавства України. — К., 2001.*
40. *Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. — К., 2003.*
41. *Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України / За ред. С. С. Яценко. — К., 2003.*
42. *Новий Кримінальний кодекс України: питання застосування і вивчення. — К., 2002*
43. *Новицький Г. В. Поняття і форми співучасті у злочині за кримінальним правом України. — К., 2001*
44. *Тацій В. Я. Об'єкт і предмет злочину у кримінальному праві України. — Х., 1994.*
45. *Тростюк З. А. Понятійний апарат Особливої частини Кримінального кодексу України. — К., 2003.*
46. *Уголовное право зарубежных стран. — М., 2003.*
47. *Фесенко Є. В. Злочини проти здоров'я населення та системи заходів з його охорони.*
48. *Юридична енциклопедія: У 6 т. — К., 1998–2004.*

## ***ЗМІСТ***

|  |    |
|--|----|
| Пояснювальна записка.....  | 3  |
| Зміст дисципліни “Кримінальне право<br>(Особлива частина)” ..... | 6  |
| Теми самостійної роботи.....                                     | 9  |
| Список літератури.....   | 29 |



Відповідальний за випуск *А. Д. Вегеренко*  
Редактор *І. В. Хронюк*  
Комп'ютерне верстання *О. Л. Лашина*

**МАУП**

Зам. № ВКЦ-2885

Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП)  
03039 Київ-39, вул. Фрометівська, 2, МАУП