

МІЖРЕГІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

НАВЧАЛЬНА ПРОГРАМА
дисципліни
“ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦІЇ”
(для бакалаврів)

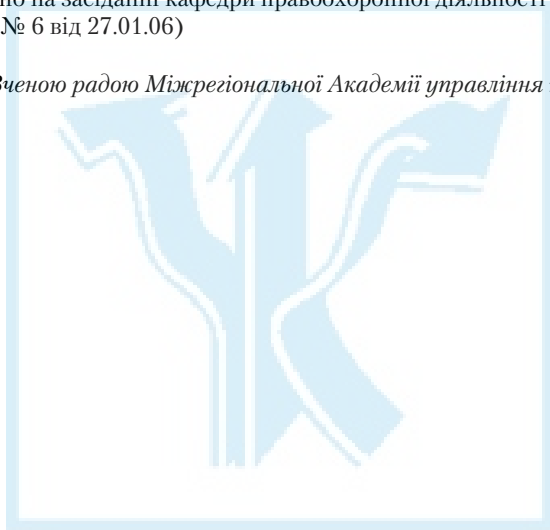
МАУП

Київ 2006

Підготовлено професором кафедри правоохоронної діяльності
П. М. Кубраком

Затверджено на засіданні кафедри правоохоронної діяльності
(протокол № 6 від 27.01.06)

Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом



Кубрак П. М. Навчальна програма дисципліни “Теорія і практика аргументації” (для бакалаврів). — К.: МАУП, 2006. — 20 с.

Навчальна програма містить пояснювальну записку, тематичний план, зміст дисципліни “Теорія і практика аргументації”, вказівки до написання контрольної роботи, варіанти контрольних робіт, питання для самоконтролю, а також список літератури.

© Міжрегіональна Академія
управління персоналом (МАУП),
2006

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Навчальна дисципліна “Теорія і практика аргументації” вивчається згідно із навчальним планом підготовки юристів.

Мета дисципліни — дати студентам необхідні теоретичні знання з основ теорії і практики аргументації у сфері юриспруденції, зорієнтувати їх у правових інститутах доказування кримінально-процесуального, цивільного процесуального та господарського законодавства, навчити студентів тактичних прийомів поведінки у процесі провадження кримінальних, цивільних і господарських справ, сформувати у них навички аргументації та правильної мотивації при складанні відповідних процесуальних документів.

Для поглибленого засвоєння матеріалу та напрацювання необхідних навичок студенти виконують контрольну роботу, яка містить два теоретичних питання і практичне завдання. Вивчення дисципліни закінчується складанням заліку.

Після вивчення дисципліни студенти повинні *знати*:

- основні прийоми теорії і практики аргументації;
- логічні та психологічні основи аргументації і доказування;
- доказування як основний зміст аргументації у правозастосовній діяльності;
- інститут доказування у кримінальному судочинстві;
- докази та доказування у цивільному процесі;
- порядок доказування і використання доказів у господарському процесі;
- тактичні прийоми, що використовуються при провадженні у цивільних справах;

уміти:

- оперувати доказами під час провадження у кримінальних, цивільних і господарських справах;
- складати законні та обґрунтовані процесуальні документи;
- використовувати знання логіки, психології, лінгвістики та риторики при доведенні та обґрунтуванні певних тез.

Програма розрахована на лекційні години, години семінарських і практичних занять, а також самостійної роботи.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН
дисципліни
“ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦІЇ”

№ пор.	Назви змістових модулів і тем
1 2	<p>Змістовий модуль 1. Поняття та напрями використання теорії і практики аргументації при здійсненні змагального судочинства в Україні</p> <p>Предмет, система, основні поняття та завдання курсу “Теорія і практика аргументації”</p> <p>Співвідношення доказування і аргументації</p>
3 4 5	<p>Змістовий модуль 2. Напрями використання теорії і практики аргументації у кримінальному судочинстві України</p> <p>Предмет, зміст теорії і практики аргументації у кримінальному судочинстві</p> <p>Інститут доказування у кримінальному процесі</p> <p>Аргументація як основний засіб доведення певних тез та діяльності захисника у кримінальному процесі</p>
6 7 8 9 10 11	<p>Змістовий модуль 3. Використання методів теорії і практики аргументації в цивільному процесі України</p> <p>Предмет, зміст, завдання теорії і практики аргументації у цивільному процесі</p> <p>Доказування в цивільному процесі України</p> <p>Поняття доказів та їх класифікація в цивільному процесі</p> <p>Допустимість і належність доказів у цивільному судочинстві</p> <p>Стратегія і тактика при провадженні цивільних справ</p> <p>Тактика допиту свідків у цивільному процесі</p>
12 13 14	<p>Змістовий модуль 4. Значення методології теорії і практики аргументації в господарському процесі</p> <p>Предмет, система та завдання теорії і практики аргументації у господарському процесі</p> <p>Поняття та зміст доказування у господарському процесі</p> <p>Поняття, система доказів та їх оцінювання у господарському процесі</p>
Разом годин: 81	

ЗМІСТ
дисципліни

“ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦІЇ”

Змістовий модуль 1. Поняття та напрями використання теорії і практики аргументації при здійсненні змагального судочинства в Україні

Тема 1. Предмет, система, основні поняття та завдання курсу “Теорія і практика аргументації”

Поняття теорії і практики аргументації. Предмет і система теорії і практики аргументації. Основні поняття теорії і практики аргументації. Значення та застосування основ логіки та психології в теорії і практиці аргументації. Завдання теорії і практики аргументації на сучасному етапі. Місце теорії і практики аргументації в системі судочинства України.

Література [1; 13; 27; 28; 33; 35]

Тема 2. Співвідношення доказування і аргументації

Загальне поняття, сутність гносеології та її загальні положення. Розуміння аргумента і аргументації та доказування в логіці. Поняття та значення доказу в логіці. Доказування як форма та зміст людського пізнання дійсності. Закони в системі наукового пізнання існуючої дійсності.

Література [1; 27; 29; 32; 33; 42]

Змістовий модуль 2. Напрями використання теорії і практики аргументації у кримінальному судочинстві України

Тема 3. Предмет, зміст теорії і практики аргументації у кримінальному судочинстві

Порядок формування певних тез і закономірності наведення аргументів для їх обґрунтування.

Дедукція і індукція в теорії та практиці аргументації у кримінальному процесі. Аналіз, синтез як логічні методи в теорії і практиці аргументації в кримінальному судочинстві. Факти, що підлягають аргументації в теорії і практиці кримінального процесу. Наявність закономірних зв'язків між фактами, що в цілому належать до головного факту — події, що підлягають аргументації в теорії і практиці кримінального процесу.

Теза, гіпотеза, твердження, узагальнення та висновок в теорії і практиці аргументації в кримінальному процесі. Використання аналогії, ретроспективного, рефлексивного та інших методів логіки для формулювання певних тез і наведення аргументів щодо їх доказування.

Література [27; 28; 32; 33; 42]

Тема 4. Інститут доказування у кримінальному процесі

Розкрити сутність закономірностей гносеології щодо наукового пізнання існуючої дійсності. Співвідношення наукового пізнання існуючої дійсності з кримінально-процесуальним доказуванням. Види кримінально-процесуального доказування: а) доказування як дослідження фактичних обставин справи; б) доказування як логічне й процесуальне обґрунтування певної тези, твердження, висновків, рішення в справі.

Використання наукових основ логіки в кримінально-процесуальному доказуванні. Предмет і межі доказування у кримінальному процесі.

Суб'єкти доказування у кримінальному процесі.

Засоби і способи доказування в кримінальному судочинстві. Правила оцінювання доказів у кримінальному процесі. Моральні та етичні вимоги щодо допустимості доказів у кримінальному процесі.

Література [1; 3; 13; 18; 25; 27; 32; 53]

Тема 5. Аргументація як основний засіб доведення певних тез та діяльності захисника у кримінальному процесі

Захисник у сучасному кримінальному процесі України. Значення захисника як учасника кримінального процесу при реалізації закріпленого в Основному Законі України принципу змагальності в кримінальному судочинстві.

Предмет захисту в кримінальному процесі. Способи захисту в кримінальному процесі. Використання захисником наукових основ логіки, психології в кримінально-процесуальному доказуванні. Моральні та етичні засади допустимості засобів і способів захисником у кримінальному процесі України.

Література [1; 3; 45; 54]

Змістовий модуль 3. Використання методів теорії і практики аргументації в цивільному процесі України

Тема 6. Предмет, зміст, завдання теорії і практики аргументації у цивільному процесі

Поняття, предмет, метод цивільного процесуального права. Завдання цивільного процесуального права. Принципи цивільного процесуального права як основа теорії та практики аргументації в цивільному процесі.

Специфіка теорії і практики аргументації у стадіях цивільного процесу України. Використання загальної гносеології та основ логіки і психології в теорії та практиці аргументації в цивільному судочинстві України.

Література [1; 3; 5; 25; 27; 30; 31]

Тема 7. Доказування в цивільному процесі України

Доказування в цивільному процесі як різновид людського пізнання фактів, обставин, що підлягає з'ясуванню при провадженні цивільної справи. Гносеологічна сутність доказування в цивільному процесі. Співвідношення загального гносеологічного пізнання людиною дійсності та цивільного процесуального доказування.

Поняття та етапи доказування в цивільному процесі України. Предмет і межі доказування. Підстави звільнення від доказування в цивільному процесі. Способи цивільного процесуального доказування.

Література [1; 3; 5; 9; 45]

Тема 8. Поняття доказів та їх класифікація в цивільному процесі

Поняття доказу та його гносеологічна сутність в цивільному процесі. Значення доказу як засобу доказування в цивільному процесі. Види доказів в цивільному процесі, їх класифікація та вимоги до їх формування.

Література [1; 3; 45]

Тема 9. Допустимість і належність доказів у цивільному судочинстві

Правильність визначення складу всіх обставин предмета доказування. Правило (принцип) належності доказу в цивільному процесі. Значення вимоги належності в цивільному процесуальному доказуванні. Теорія і практика аргументації при вирішенні питань належності доказів в цивільному судочинстві. Допустимість засобів доказування. Зміст і значення правила (принципу) допустимості доказу для теорії і практики аргументації в цивільному судочинстві. Вимоги, що ставляться до засобів доказування (доказів) в цивільному процесі.

Література [1; 3; 8; 12; 45]

Тема 10. Стратегія і тактика при провадженні цивільних справ

Стратегія і тактика в цивільному процесі. Поняття тактичного методу і тактичного прийому. Тактика зацікавленої сторони на стадіях цивільного процесу. Тактика затягування строків провадження цивільної справи. Тактика з протилежною стороною. Тактичні прийоми нападу. Тактика захисту проти позову. Тактичні прийоми доказування. Тактичні прийоми збирання та надання доказів суду. Тактичні прийоми дослідження окремих засобів доказування. Тактичні прийоми роботи з письмовими доказами. Тактика роботи з експертом. Тактика судових дебатів.

Література [1; 3; 5; 45; 48]

Тема 11. Тактика допиту свідків у цивільному процесі

Поняття тактики та її значення при допиті свідків у цивільному процесі. Поняття та значення тактичного методу і тактичного прийому при здійсненні допиту свідків у цивільному процесі. Поняття встановлення психологічного положення та його зміст. Значення психологічного контакту, теорії і практики аргументації під час допиту свідка в цивільному процесі. Фактор раптовості.

Література [1; 3; 45; 47; 48]

Змістовий модуль 4. Значення методології теорії і практики аргументації в господарському процесі

Тема 12. Предмет, система та завдання теорії і практики аргументації у господарському процесі

Поняття господарського процесу, його система, предмет і завдання.

Загальноюридичні та галузеві принципи господарського процесу.

Поняття суб'єктів, їх права та обов'язки у господарському процесі. Завдання теорії і практики аргументації в господарському процесі.

Література [1; 3; 45; 47; 48]

Тема 13. Поняття та зміст доказування у господарському процесі

Поняття та зміст доказування у господарському процесі. Співвідношення доказування у господарському процесі і загальної теорії (гносеології) людського пізнання існуючої дійсності.

Суб'єкти доказування у господарському процесі. Способи доказування у господарському процесі. Засоби доказування у господарському процесі. Завдання теорії і практики аргументації в господарському процесі.

Література [1; 4; 26; 51]

Тема 14. Поняття, система доказів та їх оцінювання у господарському процесі

Поняття та значення доказів для виконання завдань, що стоять перед господарським судочинством. Характеристика змісту доказів. Класифікація доказів та їх характеристика. Правила оцінювання доказів у господарському процесі. Належність і допустимість доказів у господарському процесі.

Література [1; 4; 25; 26; 29; 40; 41; 54]

ВКАЗІВКИ ДО НАПИСАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Згідно із програмою вивчення дисципліни студенти виконують контрольну роботу під час самостійних занять з опанування програмного матеріалу. Контрольна робота містить два теоретичних питання і одне практичне завдання.

Студент повинен знайти необхідний матеріал і розкрити теоретичні питання. Зважаючи на комплексний зміст дисципліни запропоновано теоретичні питання з різних галузей права та знання їх тактичних прийомів.

Практичне завдання полягає у складанні процесуального документа, в якому студент за власною (дозвільною) фабулою обґрунтовуватиме заяви, клопотання, скарги тощо.

Варіант контрольної роботи студент вибирає за останньою цифрою номера своєї залікової книжки. Обсяг контрольної роботи – 12 аркушів формату А4 друкованого або 15 аркушів рукописного тексту. На титульній сторінці повинні бути такі реквізити: назва навчального закладу, назва дисципліни, з якої виконується контрольна робота, номер варіанта, прізвище та ініціали виконавця, номер групи, курс.

Якщо при написанні роботи використовуються монографічні видання, статті тощо, студент має робити відповідні посилання, зазначаючи всі дані використаного джерела. На кожному аркуші роботи мають бути поля 2,5 см.

ВАРІАНТИ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Варіант 1

1. Поняття доказування у кримінальному процесі.
2. Підстави звільнення від доказування у цивільному процесі.
3. Скласти заяву до господарського суду.

Варіант 2

1. Предмет і межі доказування у кримінальному процесі.
2. Поняття доказів у цивільному процесі.
3. Скласти апеляційну скаргу до апеляційного господарського суду.

Варіант 3

1. Поняття та класифікація доказів у кримінальному процесі.
2. Тактичні прийоми роботи з судом у цивільних справах.
3. Скласти позовну заяву про захист честі, гідності та ділової репутації.

Варіант 4

1. Поняття і характеристика джерел доказів у кримінальному процесі.
2. Підстави звільнення від доказування у господарському процесі.
3. Скласти позовну заяву про визнання договору недійсним.

Варіант 5

1. Перевірка і оцінювання доказів у кримінальному процесі.
2. Тактика роботи з протилежною стороною у цивільних справах.
3. Скласти заяву про встановлення факту родинних відносин.

Варіант 6

1. Поняття та види доказів у господарському процесі.
2. Обставини, що підлягають доказуванню у кримінальній справі.
3. Скласти скаргу на рішення службової особи.

Варіант 7

1. Поняття, зміст і форми використання доказів у кримінальному процесі.
2. Тактичні прийоми нападу у цивільному процесі.
3. Скласти скаргу на неправомірні дії службової особи.

Варіант 8

1. Використання доказів під час провадження у кримінальних справах.
2. Призначення і проведення судової експертизи при вирішенні господарських спорів.
3. Скласти заяву про забезпечення доказів у цивільній справі.

Варіант 9

1. Логічні основи доказування у кримінальних справах.
2. Тактика захисту від цивільного позову.
3. Скласти скаргу на постанову у справі про адміністративне правопорушення.

Варіант 10

1. Психологічні основи доказування у кримінальних справах.
2. Тактика затягування цивільної справи.
3. Скласти позовну заяву про стягнення боргу за договором поставки.

Варіант 11

1. Суб'єкти доказування у кримінальному процесі.
2. Тактичні проблеми доказування у цивільній справі.
3. Скласти претензію в порядку досудового врегулювання господарського спору.

Варіант 12

1. Співвідношення аргументації і доказування.
2. Речові докази у кримінальному процесі.
3. Скласти заяву про відстрочку виконання судового рішення.

Варіант 13

1. Способи аргументації: обґрунтування і критика.
2. Докази у господарському процесі.
3. Скласти скаргу на дії державного виконавця.

Варіант 14

1. Аргументація. Переконання. Докази.
2. Належність і допустимість доказів у господарському процесі.
3. Скласти заяву про відмову від позову та закриття провадження у справі.

Варіант 15

1. Правила і помилки в аргументації.
2. Речові докази у цивільному процесі.
3. Скласти заяву про визнання громадянина обмежено дієздатним.

Варіант 16

1. Поняття збирання доказів у кримінальному процесі та його зміст.
2. Тактика судових дебатів.
3. Скласти заяву про затвердження мирової угоди.

Варіант 17

1. Методи і засоби збирання доказів у кримінальному процесі.
2. Тактичні прийоми дослідження окремих засобів доказування у цивільному процесі.
3. Скласти заяву про поновлення строку для подання виконавчого листа до виконання.

Варіант 18

1. Особливості збирання речових доказів і письмових документів у кримінальному процесі.
2. Тактика роботи зі свідками у цивільному процесі.
3. Скласти заяву про видачу копії рішення суду.

Варіант 19

1. Поняття і порядок доказування у господарському процесі.
2. Висновок експерта у кримінальній справі.
3. Скласти зауваження на протокол судового засідання.

Варіант 20

1. Поняття і порядок доказування у цивільному процесі.
2. Збирання і подання доказів у кримінальному процесі.
3. Скласти заяву про видачу цивільної справи для ознайомлення.

ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Поняття аргументації.
2. Переконавання і фактори, які впливають на його формування.
3. Специфіка деструктивної та конструктивної критики.
4. Відмінність прямого і побічного доказу.
5. Форми здійснення демонстрації та можливості помилки при цьому.
6. Правила і помилки щодо тези доказу.
7. Види аргументів. Правила аргументування та помилки з аргументами.
8. Софізми та їх основні риси.
9. Багатозначні вислови й ситуативні слова.
10. Поняття доказування у кримінальному процесі.
11. Докази у кримінальному процесі та їх процесуальні джерела.
12. Класифікація доказів у кримінальному процесі та можливості їх використання у процесі аргументації.

13. Правила оцінювання доказів у кримінальному процесі.
14. Обставини, що підлягають доказуванню у кримінальному процесі.
15. Речові докази у кримінальному процесі, їх оформлення, зберігання та використання.
16. Документи як джерела доказів у кримінальному процесі.
17. Висновок експерта як джерело доказів у кримінальному процесі.
18. Особи, які не підлягають допиту як свідки, та особи, що вправі відмовитись від давання показань.
19. Докази у цивільному процесі та їх види.
20. Належність і допустимість доказів у цивільному процесі.
21. Обов'язки доказування та підстави звільнення від доказування у цивільному процесі.
22. Судові доручення та збирання доказів у цивільному процесі.
23. Підстави і способи забезпечення доказів у цивільному процесі.
24. Пояснення сторін і третіх осіб у цивільному процесі.
25. Показання свідка і особи, які не можуть бути свідками у цивільному процесі.
26. Порядок витребування письмових доказів у цивільному процесі.
27. Відповідальність за невиконання вимоги суду подати письмові докази.
28. Витребування, зберігання, огляд і повернення речових доказів у цивільному процесі.
29. Висновки експерта, їх використання у цивільному процесі.
30. Поняття і види доказів у господарському процесі.
31. Обов'язки доказування і подання доказів у господарському процесі.
32. Належність і допустимість доказів у господарському процесі.
33. Підстави звільнення від доказування у господарському процесі.
34. Письмові докази у господарському процесі.
35. Речові докази у господарському процесі.
36. Витребування доказів у господарському процесі.
37. Огляд та дослідження письмових і речових доказів у господарському процесі.
38. Повернення письмових і речових доказів у кримінальному процесі.
39. Призначення і проведення судової експертизи у господарському процесі.
40. Висновок експерта у господарському процесі.

41. Оцінювання доказів у господарському процесі.
42. Фактори, які впливають на результат вирішення цивільного спору.
43. Фактори, які вказують на хибну судову стратегію.
44. Варіанти судової стратегії, які можуть бути вибрані з урахуванням обставин справи.
45. Поняття цивільної процесуальної тактики.
46. Фактор раптовості.
47. Фактор таємності.
48. Фактор оперативності.
49. Справляння позитивного враження на суд.
50. Заявлення відводу судді.
51. Оскарження дій судді.
52. Подання клопотань на письмові звернення до суду.
53. Заперечення проти дій судді та зауваження до протоколу судового засідання.
54. “Замовчування” помилок судді.
55. Звукозапис судового засідання з розгляду справи.
56. Робота з протилежною стороною.
57. Тактичні прийоми нападу.
58. Тактичні прийоми захисту.
59. Тактичні прийоми збирання та надання доказів суду.
60. Прийоми затягування справи.
61. Тактичні прийоми доказування.
62. Тактичні прийоми дослідження окремих засобів доказування.
63. Тактика роботи зі свідками.
64. Тактичні прийоми роботи з письмовими доказами.
65. Тактика роботи з експертом.
66. Тактика судових дебатів.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

Основна

1. *Конституція України* (із змін. і допов.). — К.: Атіка, 2006. — 64 с.
2. *Кримінально-процесуальний кодекс України*. — К.: А.С.К., 2004. — 1056 с.
3. *Цивільний процесуальний кодекс України*. — К.: Юрид. практика, 2006. — 560 с.
4. *Господарський процесуальний кодекс України*. — К.: Атіка, 2002. — 64 с.

5. *Закон України “Про судоустрій України”* від 7 лютого 2002 року.
6. *Закон України “Про міліцію”* від 20 грудня 1990 року (із змін.).
7. *Закон України “Про Службу безпеки України”* від 25 березня 1992 року (із змін. та допов.).
8. *Закон України “Про оперативно-розшукову роботу”* від 18 лютого 1992 року (із змін. та допов.).
9. *Закон України “Про адвокатуру”* від 19 грудня 1992 року (із змін. та допов.).
10. *Закон України “Про прокуратуру”* від 5 листопада 1991 року (із змін. та допов.).
11. *Рішення Конституційного Суду України* від 16 листопада 2000 року № 13 // *Офіц. вісн. України.* – 2003. – № 6.
12. *Рішення Конституційного Суду України* від 30 січня 2003 року № 3-РП // *Офіц. вісн. України.* – 2000. – № 47.
13. *Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя”* від 1 листопада 1996 року № 9.
14. *Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про посилення судового захисту прав та свобод людини і громадянина”* від 18 квітня 1997 року № 7.
15. *Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про застосування судами України кримінально-процесуального законодавства, яке регулює повернення справ на додаткове розслідування”* від 25 березня 1988 року № 3 (із змін. та допов.).
16. *Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про виконання судами України законодавства і постанов Пленуму Верховного Суду України з питань судового розгляду кримінальних справ і постановлення вироку”* від 29 червня 1990 року № 5.
17. *Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про практику застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання і досудового слідства”* від 25 квітня 2003 року № 4.
18. *Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві”* від 24 жовтня 2003 року № 8.

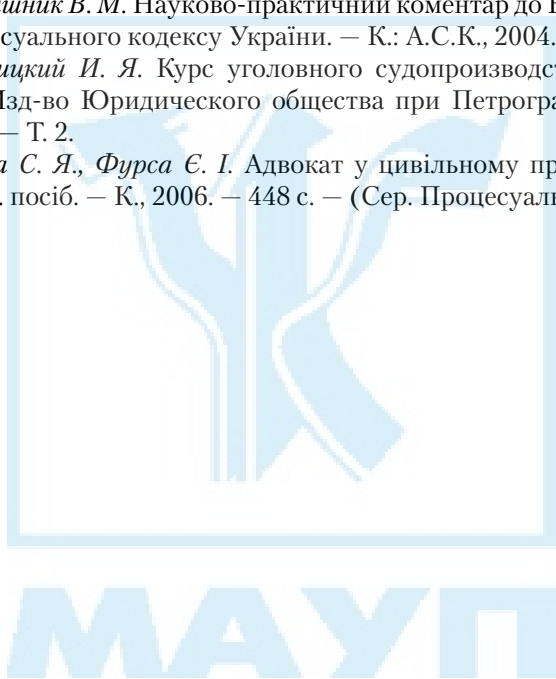
19. *Постанова* Пленуму Верховного Суду України “Про додержання судами України процесуального законодавства, яке регламентує судовий розгляд кримінальних справ” від 27 грудня 1985 року № 11 (із змін. та допов.).
20. *Постанова* Пленуму Верховного Суду України “Про практику застосування судами законодавства, яким передбачені права потерпілих у кримінальному судочинстві” від 2 липня 2004 року № 13.
21. *Постанова* Пленуму Верховного Суду України “Про деякі питання застосування законодавства, яке регулює порядок і строки затримання (арешту) осіб при вирішенні питань, пов’язаних з їх екстрадицією” від 8 жовтня 2004 року № 16.
22. *Постанова* Пленуму Верховного Суду України “Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах” від 30 травня 1997 року № 8.
23. *Постанова* Пленуму Верховного Суду України “Про судові рішення” від 29 грудня 1976 року № 11.
24. *Постанова* Пленуму Верховного Суду України “Про практику застосування судами процесуального законодавства при розгляді цивільних справ по першій інстанції” від 21 грудня 1990 року № 9.
25. *Постанова* Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику у справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення” від 31 березня 1995 року № 4.
26. *Вищий* Господарський Суд України. Інформаційний лист № 01-8/160 від 14 лютого 2002 року. Господарські суди України. “Про перелік інформаційних листів Вищого господарського (арбітражного) Суду України станом на 1 лютого 2002 року // Вісн. господарського судочинства. — 2002. — № 2.

Додаткова

27. *Алексеев А. П.* Аргументация. Познание. Общение. — М.: Изд-во МГУ, 1991. — 150 с.
28. *Альперт С. А.* Обвинение в советском уголовном процессе. — Х.: Изд-во Харьк. ун-та, 1974. — 58 с.
29. *Аристотель.* Риторика // Античные риторика / Под ред. А. Тахо-Годи. — М.: Изд-во МГУ, 1978. — 287 с.
30. *Цивільний* процес: Навч. посіб./А. В. Андрушко, Ю. В. Білоусов та ін.; За ред. Ю. В. Білоусова. — К.: Прецедент, 2006. — 293 с.

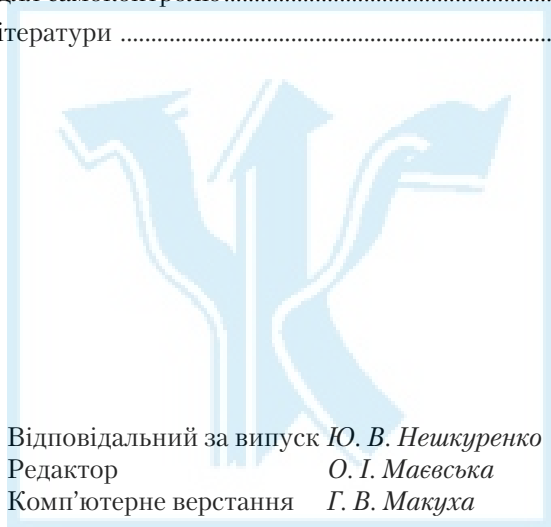
31. Бірюкова А. М., Грек Б. М. та ін. Зразки процесуальних документів: Посібник. — К.: Прецедент, 2005. — 176 с.
32. Белкин А. Р. Теория доказывания. — М.: Норма, 1999. — 497 с.
33. Бичко І. В. та ін. Філософія. Курс лекцій. — К.: Либідь, 1993.
34. Білоус В. Т. та ін. Суд, правоохоронні та правозахисні органи України: Навч. посіб. — К.: Юрінком Інтер, 2002. — 320 с.
35. Белкин Р. С. Собираание, исследование и оценка доказательств. — М.: Наука, 1966. — 296 с.
36. Борель Э. Вероятность и достоверность: Пер. с фр. — М.: Наука, 1964. — 120 с.
37. Бентан И. по изд. Дюмона. О судебных доказательствах. Трактат: Пер. с фр. — К., 1876. — 423 с.
38. Владимиров Л. Е. Учение об уголовных доказательствах. — Тула: Автограф, 2000. — 464 с.
39. Вышинский А. Я. Теория судебных доказательств в советском праве. — 2-е изд. — М.: Изд-во Мин-ва юстиции СССР, 1946. — 248 с.
40. Грошевой Ю. М. Проблеми удосконалення законодавства, що регулює кримінально-процесуальну діяльність // Вісн. Академії правових наук України. — 2003. — № 2–3. — С. 695.
41. Господарські суди в Україні: правові засади організації та здійснення правосуддя / За заг. ред. Д. М. Притики. — К.: Вид. дім “Ін Юре”, 2002. — 624 с.
42. Голованов В. Н. Законы в системе научного знания. — М.: Мысль, 1970. — 231 с.
43. Івін О. А. Логіка: Навч. посіб. — К.: Артен, 1996.
44. Кравчук В. М. Зразки процесуальних документів. Стратегія і тактика цивільного процесу: Практик. посіб. — К.: Атіка, 2002. — 352 с.
45. Зейкан Я. П. Коментар цивільно-процесуального кодексу України. — К.: Юридична практика, 2006. — 560 с.
46. Куян І. А. Суд. Зразки документів (заяви, скарги, клопотання до судів, господарських судів; порядок звернення до Європейського суду з прав людини): Практик. посіб. — 2-ге вид., доп. і переробл. — К.: Оріяни, 2003. — 240 с.
47. Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе // Сочинения. — В 8 т. — М.: Юрид. лит., 1967. — Т. 4.
48. Логика: Учебник для юрид. вузов / Под ред. В. Н. Кириллова, А. А. Старченка. — М.: Юрист, 1995.

49. *Михеенко М. М.* Гносеологическая и юридическая сущность уголовно-процессуального доказывания // Проблемы розвитку кримінального процесу в Україні. — К.: Юрінком Інтер, 1999. — С. 100–108.
50. *Попелюшко В. О.* Предмет захисту та його доказування в кримінальній справі: Монографія. — К.: Прецедент, 2005. — 232 с.
51. *Притика Д. М., Тітов М. І., Гайворонський В. М. та ін.* Господарський процесуальний кодекс України: Наук.-практ. коментар. — 2-ге вид., допов. та перероб. — Х.: Консум, 2002. — 320 с.
52. *Тертишник В. М.* Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України. — К.: А.С.К., 2004. — 1056 с.
53. *Фойницький І. Я.* Курс уголовного судопроизводства: В 2 т. — Пг.: Изд-во Юридического общества при Петроградском ун-те. 1915. — Т. 2.
54. *Фурса С. Я., Фурса Є. І.* Адвокат у цивільному процесі: Наук.-практ. посіб. — К., 2006. — 448 с. — (Сер. Процесуальні науки).



ЗМІСТ

Пояснювальна записка	3
Тематичний план дисципліни “Теорія і практика аргументації”	4
Зміст дисципліни “Теорія і практика аргументації”	5
Вказівки до написання контрольної роботи	10
Варіанти контрольних робіт	10
Питання для самоконтролю.....	13
Список літератури	15



МАУП

Зам. № ВКЦ-2598

Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП)
03039 Київ-39, вул. Фрометівська, 2, МАУП